

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Гнатюк Сергей Иванович
Должность: Первый проректор
Дата подписания: 20.10.2025 10:13:22
Уникальный программный ключ:
5ede28fe5b714e680817c5c172d4ba787a6b4422

**ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ К.Е. ВОРОШИЛОВА»**

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора по
учебной работе

_____ Е.Н. Горбулич
«__01__» _октября__ 2025 г

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
по программе подготовки специалистов среднего звена
специальности 36.02.01 Ветеринария**

Составитель:

Марченко Э.В. – преподаватель дисциплин профессионального учебного цикла Политехнического колледжа ЛГАУ

Рассмотрена и одобрена на заседании
Педагогического совета колледжа

Протокол № 2 от « 30 » сентября 2025г.

СОДЕРЖАНИЕ

1 Общие положения	4
1.1 Нормативные документы	4
1.2 Цель ГИА	4
1.3 Вид ГИА и форма ВКР (ДП).....	5
1.4 Порядок и условия проведения ГИА	5
2 Требования к результатам освоения образовательной программы	6
3 Сроки подготовки и защиты ВКР (ДП)	8
4 Организация разработки тематики ВКР (ДП).....	9
4.1 Примерная тематика ВКР (ДП)	10
5 Требования к структуре и оформлению ВКР (ДП).....	11
6 Организация выполнения выпускных квалификационных работ	12
7 Рецензирование выпускных квалификационных работ.....	12
8 Критерии оценивания, порядок и условия проведения защиты ВКР (ДП)	14
9 Перечень оборудования, используемого при защите ВКР (ДП).....	16
10 Кадровое обеспечение ГИА	16
11 Перечень литературы, необходимой для подготовки ВКР (ДП)	17
Приложение А	22

1 Общие положения

1.1 Нормативные документы

Программа Государственной итоговой аттестации по специальности 36.02.01 Ветеринария (далее – Программа ГИА) разработана на основании нормативных документов:

- Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 36.02.01 Ветеринария (Приказ Минпросвещения России от 23.11.2020 № 657)
- Программа подготовки специалистов среднего звена по специальности о специальности 36.02.01 Ветеринария
 - Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержден приказом Минпросвещения России от 08 ноября 2021 г. № 800.
 - Положение о промежуточной и государственной итоговой аттестации в Политехническом колледже ЛГАУ, утверждено Методическим советом колледжа от 5 сентября 2019г №2.
 - Положение о выпускной квалификационной работе в Политехническом колледже ЛГАУ, утверждено Методическим советом колледжа от 5 сентября 2019г №2.
 - Нормативно-правовые акты, регламентирующие организацию учебного процесса в Политехническом колледже Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный аграрный университет имени К.Е. Ворошилова».

1.2 Цель ГИА

Целью государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) является установление степени готовности обучающегося к самостоятельной деятельности, сформированности профессиональных компетенций в соответствии с государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования.

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) является частью оценки качества освоения основной профессиональной образовательной программы по специальности и является обязательной процедурой для выпускников, завершающих освоение основной профессиональной образовательной программы среднего профессионального образования по специальности 36.02.01 Ветеринария.

Государственная итоговая аттестация призвана способствовать

систематизации и закреплению знаний и умений студента по специальности при решении конкретных профессиональных задач, определять уровень подготовки выпускника к самостоятельной работе.

1.3 Вид ГИА и форма ВКР (ДП)

ГИА выпускников по специальности 36.02.01 Ветеринария состоит из одного аттестационного испытания – выполнения и защиты выпускной квалификационной работы (дипломного проекта), далее – ВКР (ДП).

1.4 Порядок и условия проведения ГИА

К ГИА допускаются выпускники, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план.

Необходимым условием допуска к ГИА является представление документов, подтверждающих освоение выпускниками общих и профессиональных компетенций при изучении теоретического материала и прохождении практики по каждому из основных видов профессиональной деятельности.

ГИА проводится государственными экзаменационными комиссиями (далее – ГЭК), состав которых утверждается приказом руководителя колледжа и согласовывается с Министерством сельского хозяйства и продовольствия Луганской Народной Республики. Состав ГЭК утверждается распорядительным актом образовательной организации и действует в течение одного календарного года. В состав ГЭК входят председатель ГЭК, заместитель председателя ГЭК и члены ГЭК.

ГЭК возглавляет председатель, который организует и контролирует деятельность ГЭК, обеспечивает единство требований, предъявляемых к выпускникам.

Председатель ГЭК утверждается не позднее 20 декабря текущего года на следующий календарный год (с 1 января по 31 декабря) по представлению образовательной организации органом местного самоуправления муниципального района, муниципального округа, городского округа, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, федеральным органом исполнительной власти, в ведении которого соответственно находится образовательная организация, а в случае, если функции и полномочия учредителя образовательной организации осуществляет Правительство Российской Федерации - по представлению указанной образовательной организации Министерством просвещения Российской Федерации.

Руководитель образовательной организации является заместителем председателя ГЭК. В случае создания в образовательной организации нескольких ГЭК назначается несколько заместителей председателя ГЭК из числа заместителей руководителя образовательной организации или педагогических работников.

ГЭК осуществляет свои полномочия в течение одного календарного года со дня ее создания. Общая численность ГЭК составляет не менее 5 человек.

Основные функции ГЭК:

- определение соответствия подготовки выпускника требованиям государственного образовательного стандарта;
- оценка уровня подготовки выпускника;
- принятие решения о присвоении квалификации по результатам государственной итоговой аттестации и выдаче выпускнику диплома государственного образца о среднем профессиональном образовании;
- разработка на основании результатов работы ГЭК рекомендаций, направленных на совершенствование подготовки специалистов.

Критерии оценки изложены в приложении № А к Программе ГИА.

2 Требования к результатам освоения образовательной программы

Область профессиональной деятельности выпускника специальности 36.02.01 Ветеринария:

- контроль санитарного и зоогигиенического состояния объектов животноводства и кормов;
- проведение профилактических, диагностических и лечебных мероприятий.

В ходе ГИА проверяется готовность выпускника к выполнению видов профессиональной деятельности:

- контроль санитарного и зоогигиенического состояния объектов животноводства и кормов;
- проведение профилактических, диагностических и лечебных мероприятий;
- выполнение работ по одной или нескольким профессиям рабочих, должностям служащих.

Перечень проверяемых в ходе ГИА результатов обучения включает общие и профессиональные компетенции:

Код	Наименование результата обучения
ОК 01	Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности, применительно к различным контекстам.

Код	Наименование результата обучения
ОК 02	Осуществлять поиск, анализ и интерпретацию информации, необходимой для выполнения задач профессиональной деятельности.
ОК 03	Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие.
ОК 04	Работать в коллективе и команде, эффективно взаимодействовать с коллегами, руководством, клиентами.
ОК 05	Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации с учетом особенностей социального и культурного контекста.
ОК 06	Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных общечеловеческих ценностей, применять стандарты антикоррупционного поведения
ОК 07	Содействовать сохранению окружающей среды, ресурсосбережению, эффективно действовать в чрезвычайных ситуациях.
ОК 08	Использовать средства физической культуры для сохранения и укрепления здоровья в процессе профессиональной деятельности и поддержания необходимого уровня физической подготовленности.
ОК 09	Использовать информационные технологии в профессиональной деятельности.
ОК 10	Пользоваться профессиональной документацией на государственном и иностранном языках.
ПК 1.1.	Проведение ветеринарно-санитарных мероприятий для предупреждения возникновения болезней животных.
ПК 1.2.	Проведение ветеринарно-санитарных мероприятий в условиях специализированных животноводческих хозяйств.
ПК 2.1.	Предупреждение заболеваний животных, проведение санитарно-просветительской деятельности.
ПК 2.2.	Выполнение лечебно-диагностических ветеринарных манипуляций.
ПК 2.3.	Выполнение лечебно-диагностических ветеринарных мероприятий в условиях специализированных животноводческих хозяйств.

3 Сроки подготовки и защиты ВКР (ДП)

В соответствии с учебным планом объем времени на подготовку и проведение защиты ВКР (ДП) составляет 6 недель:

- объем времени и сроки, отводимые на выполнение выпускной

квалификационной работы: 4 недели (в соответствии с календарным учебным графиком);

– сроки защиты выпускной квалификационной работы: 2 недели (в соответствии с календарным учебным графиком).

В ходе подготовки и организации выполнения ВКР (ДП) соблюдаются следующие сроки:

Утверждение тем проектов	за 6 месяцев до защиты ВКР (ДП)
Выдача заданий на проектирование	за месяц до начала преддипломной практики
Преддипломная практика. Сбор материалов. Оформление общей части проекта.	в соответствии с Календарным учебным графиком
Подготовка проектов студентами	в соответствии с Календарным учебным графиком
Утверждение рецензентов	не позднее чем за месяц до защиты ВКР (ДП)
Написание отзывов руководителей и консультантов	в соответствии с графиком выполнения ВКР (ДП)
Нормоконтроль	
Предварительная защита	в соответствии с графиком ГИА
Рецензирование	в соответствии с графиком ГИА
Защита дипломных проектов	в соответствии с графиком ГИА

4 Организация разработки тематики ВКР (ДП)

Перечень тем ВКР (ДП) разрабатываются преподавателями цикловой комиссии ветеринарных дисциплин. Обучающийся имеет право выбора темы ВКР (ДП), а также предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения.

Темы ВКР (ДП) имеют практико-ориентированный характер, учитывают запросы работодателей, особенности развития региона, экономики и технологий. Тематика ВКР (ДП) соответствует содержанию одного или нескольких профессиональных модулей, входящих в образовательную программу:

- контроль санитарного и зоогигиенического состояния объектов животноводства и кормов;

- проведение профилактических, диагностических и лечебных мероприятий.

При определении темы ВКР (ДП) следует учитывать, что ее содержание может основываться на обобщении результатов выполненной ранее студентом курсовой работы (проекта), если она выполнялась в рамках соответствующего профессионального модуля; на использовании результатов выполненных ранее практических заданий.

Конкретные темы ВКР (ДП) рассматриваются и утверждаются каждый учебный год и согласовываются с представителями работодателей.

Тема ВКР (ДП), руководитель и/или консультанты утверждаются приказом директора колледжа.

К каждому руководителю может быть прикреплено не более 8 обучающихся.

После утверждения темы руководитель составляет задание на выполнение ВКР (ДП). Оно подписывается руководителем ВК (ДП) и студентом для ознакомления с заданием.

Основными функциями руководителя ВКР (ДП) являются:

- разработка индивидуальных заданий на подготовку ВКР (ДП);
- разработка совместно с обучающимися плана ВКР (ДП);
- консультирование по вопросам содержания и последовательности выполнения ВКР (ДП);
- оказание помощи студенту в подборе литературы;
- контроль хода выполнения ВКР (ДП);
- подготовка письменного отзыва на ВКР (ДП).

Задание на дипломный проект выдается студенту не позднее, чем за две недели до начала преддипломной практики.

4.1 Примерная тематика ВКР (ДП)

1. 1. Технологический травматизм у свиней
2. Лечение и профилактика гнойно-некротических поражений тканей пальцев у коров
3. Лечение ран у свиней
4. Лечение ран у крупного рогатого скота
5. Онкопатология молочной железы у кошек
6. Результаты ортопедической диспансеризации поголовья хозяйства
7. Лечение кожно-мышечных ран у собак
8. Хирургическая патология у свиней на участке откорма
9. Болезни кожи у мелких домашних животных
10. Хирургическая патология у поросят постнатального периода

11. Послеоперационные осложнения у животных. Профилактика
12. Уролители у собак и кошек
13. Кастрация молодняк сельскохозяйственных животных
14. Способы овариоэктомии кошек
15. Травматизм собак и кошек в условиях города
16. Профилактика и лечение отежной болезни поросят с использованием иммунометаболических средств.
17. Эффективность применения янтарного биостимулятора для профилактики сальмонеллеза у поросят-отъемышей.
18. Профилактика и лечение желудочно-кишечных заболеваний телят раннего постнатального периода препаратом металлосукцинат.
19. Лечение коров, больных актиномикозом в условиях.....
20. Профилактика и лечение гнойно-септических заболеваний, вызываемых условно-патогенной микрофлорой.
21. Применение металлосукцината при желудочно-кишечных заболеваниях молодняк животных.
22. Профилактика и лечение послеродового эндометрита у коров с применением иммунометаболических препаратов.
23. Организация ветеринарно-санитарной экспертизы мяса в условиях ОБУ СББЖ.
24. Изменение микрофлоры мяса в процессе холодильного хранения.
25. Ветеринарно-санитарная экспертиза пресноводной рыбы при описторхозе.
26. Влияние микрокапсулированного пробиотика Ветом 1.1 на воспроизводительную функцию свиней.
27. Сравнительная оценка различных методов лечения острого послеродового гнойно-катарального эндометрита у коров.
28. Сравнительная оценка различных методов лечения и профилактики субинволюции матки у коров.
29. Сравнительная оценка различных методов искусственного осеменения коров визо и mano-цервикальными методами.
30. Сравнительная оценка визо-цервикального и цервикального с ректальной фиксацией шейки матки методов искусственного осеменения.
31. Влияние половых феромонов на воспроизводительную функцию у крупного рогатого скота.
32. Эффективность лечения и профилактики алиментарной анемии у поросят.
33. Влияние ТКЭС на лечение диспепсии у молодняк свиней.
34. Комплексное лечение бронхопневмонии у телят.
35. Лечение и профилактика острых расстройств пищеварения (диспепсии) у молодняк.
36. Лечение и профилактика респираторных заболеваний у молодняк.
37. Применение различных железосодержащих препаратов для профилактики

алиментарной анемии у поросят.

38. Применение препаратов зверобоя продырявленного при лечении стронгилятозной инвазии у овец.

39. Результаты использования средств на базе растительного сырья в патогенетической терапии собак при демодекозе.

40. Сравнительная оценка клеточности и индексов массы органов иммунной системы крыс при противопаразитарной обработке бутоксом и отодектином.

41. Изучение токсических свойств фасцида.

42. Лечение и профилактика гельминтозов у собак.

43. Влияние дезинфицирующих и моюще-дезинфицирующих средств на энтерококки, выделенные из молока сырого питьевого.

44. Бактерицидная эффективность аэросана при аэрозольной дезинфекции.

45. Видовой состав и чувствительность к антибиотикам микрофлоры, выделенной из молока больных маститом коров.

46. Антибиотикоустойчивость микробных ассоциаций в биотопах экосистем животноводческих ферм.

47. Изучение устойчивости стафилококков и стрептококков к различным группам антибактериальных соединений.

48. Изучение свойств и токсичности лекарственных форм из корней пиона и одуванчика.

49. Определение токсичности дезинфицирующего средства «Део-хлор» в лабораторных условиях.

50. Фармако-токсикологические свойства препаратов нового поколения для лечения микроспории у животных.

51. Сравнительная характеристика фармакологических схем лечения телят при бронхопневмонии.

52. Маркетинговый анализ ассортимента лекарственных средств для местного лечения поверхностных ран у животных.

53. Незаразные болезни лошадей.

54. Этиология, диагностика, профилактика и лечение гиповитаминозов.

55. Распространение и профилактика гиподерматоза у крупного рогатого скота.

56. Терапевтическое и экономическая эффективность антимикробного препарата «Фармазин» при лечении бронхопневмонии.

57. Влияние различных доз наркотизирующих препаратов на функциональную активность внутренних органов.

58. Влияние спинулины на рост, развитие и сохранение молодняка сельскохозяйственных болезней.

59. Влияние хлореллы на рост, развитие и сохранение молодняка сельскохозяйственных болезней.

60. Планирование и организация ветеринарных мероприятий при диспепсии телят.

61. Планирование и организация ветеринарных мероприятий по ликвидации мастита дойных коров.
62. Влияние кормления и содержания на физиологическое состояние рабочих и спортивных лошадей на конном заводе.
63. Современные методы диагностики и лечения хронической недостаточности кровообращения у собак.
64. Современные методы диагностики и лечения врожденного незаращения боталлова протока у мелких домашних животных.
65. Современные методы диагностики и лечения гипертрофической кардиомиопатии кошек.
66. Особенности применения различных инфузионных сред для коррекции нарушений водно-электролитного обмена при остром парвовирусном энтерите собак.
67. Рациональная нутритивная поддержка у животных находящихся на парентеральном питании в условиях отделения интенсивной терапии.
68. Современные способы терапии сахарного диабета первого типа собак и кошек.
69. Рациональная фармакотерапия при бронхиальной астме кошек. Применение в клинической практике спейсеров AeroKat.
70. Современные способы диагностики и лечения открытого и закрытого травматического пневмоторакса у собак и кошек.
71. Место литолитической терапии в лечении струвитного и оксалатного уролитиаза кошек.
72. Современные методы диагностики и профилактики инфекционного перитонита кошек.
73. Субклинические мастит у коров: эффективные препараты в условиях
74. Лечение гельментоза у КРС в условиях
75. Лечение и профилактика послеродового пореза у коров в условиях
76. Эффективность лечения экзем у собак в условиях
77. Лечение и профилактика фасциолёза у КРС в условиях
78. Лечение и профилактика аскаридоза свиней в условиях
79. Сравнительная оценка терапии при энтероколитах у кошек в условиях. Сравнительная оценка методов лечения опухолей молочной железы у кошек в условиях
81. Диагностика и лечение аллергического конъюнктивита у собак в условиях
82. Лечение и профилактика эндометрита у собак в условиях
83. Лечение и профилактика новообразований у кошек в условиях
84. Современные методы лечения и профилактики диспепсии в условиях
85. Комплексное лечение перекардита у КРС в условиях
86. Профилактические мероприятия против лейкоза у коров.
87. Аутоиммунные заболевания у кошек различных пород.

88. Острый гнойно-катаральный энтодермит коров, лечение и профилактика.
89. Ветеринарно-санитарная оценка мяса.

5 Требования к структуре и оформлению выпускных квалификационных работ

ВКР (ДП) состоит из: текстовой части, графической части. Структурными элементами текстовой части ВКР (ДП) являются:

- титульный лист;
- задание на выполнение ВКР (ДП);
- реферат;
- содержание;
- введение;
- основные разделы проекта;
- заключение;
- литература;
- приложения (при необходимости).

Рекомендуемый объем текстовой части ВКР (ДП) – 70-90 страниц печатного текста (без приложений). Соотношение частей проекта должно быть выдержано по объему. Объем приложений не ограничивается.

ВКР (ДП) оформляется в соответствии с требованиями ЕСКД, действующих стандартов, а также положением Политехнического колледжа ЛГАУ о выпускной квалификационной работе.

Текст ВКР (ДП) должен быть подготовлен с использованием компьютерной техники в текстовом редакторе MS Word, распечатан на одной стороне белой бумаги формата А4 (210 × 297 мм),

Графическая часть дипломного проекта должна состоять из чертежей, выполненных на чертежной бумаге формата А1 с применением специализированных программных средств.

Требования к содержанию и оформлению ВКР (ДП) подробно представлены в методических указаниях по выполнению ВКР (ДП) для специальности 23.02.01 Организация перевозок и управление на транспорте.

6 Организация выполнения выпускных квалификационных работ

Выпускная квалификационная работа (дипломный проект) выполняется под непосредственным контролем руководителя ВКР (ДП). С этой целью в колледже оборудованы кабинеты, оснащенные компьютерной техникой с соответствующим программным обеспечением, а также нормативной документацией и справочной литературой.

При написании ВКР (ДП) студент пользуется методическими рекомендациями по написанию ВКР (ДП), разработанными цикловой комиссией строительных дисциплин.

По завершении обучающимся подготовки ВКР (ДП) руководитель проверяет качество работы, подписывает ее и вместе с заданием и своим письменным отзывом передает заместителю руководителя по направлению деятельности.

В отзыве руководителя ВКР (ДП) указываются характерные особенности работы, ее достоинства и недостатки, а также отношение обучающегося к выполнению ВКР (ДП), проявленные (не проявленные) им способности, оцениваются уровень усвоения общих и профессиональных компетенций, знания, умения обучающегося продемонстрированные им при выполнении ВКР (ДП), а также степень самостоятельности обучающегося и его личный вклад в раскрытие проблем и разработку предложений по их решению. Заканчивается отзыв выводом о возможности (невозможности) допуска ВКР (ДП) к защите.

Выпускная квалификационная работа (дипломный проект) в обязательном порядке направляется на рецензию. К рецензированию допускаются дипломные проекты, прошедшие предзащиту без замечаний или с небольшими замечаниями и имеющие отзыв на оценку не ниже «удовлетворительно».

Образовательная организация после ознакомления с отзывом руководителя и рецензий решает вопрос о допуске обучающегося к защите и передает ВКР (ДП) в ГЭК. Процедура передачи определяется локальным нормативным актом образовательной организации.

7 Рецензирование выпускных квалификационных работ

Выполненные квалификационные работы рецензируются специалистами по тематике ВКР (ДП) из образовательных организаций, предприятий, владеющих вопросами, связанными с тематикой выпускных квалификационных работ. Рецензентом не может быть назначен преподаватель профильной цикловой комиссии.

Рецензенты ВКР (ДП) определяются не позднее чем за месяц до защиты и по согласованию назначаются приказом директора колледжа.

Выполненные дипломные проекты направляются на рецензирование в сроки, установленные графиком выполнения ВКР (ДП), но не позднее одного дня до защиты.

Рецензия должна включать:

- 1) оценку актуальности и/или новизны темы проекта;

- 2) заключение о соответствии диплома заявленной теме и заданию на нее;
- 3) оценку качества выполнения каждого раздела ВКР, в том числе:
 - оценку уровня анализа теоретической базы, полноты и качества разработки темы;
 - оценку полноты использования в работе теоретических выводов по данной теме, качество проработанных источников, анализа технической (специальной литературы), технологий;
 - оценку соответствия содержания работы целям и задачам, полноты решения задач, логики изложения материала;
- 4) оценку степени разработки поставленных вопросов и практической значимости работы;
- 5) описание наличия конкретных результатов проекта, обоснованности выводов и предложений;
- 6) оценку степени самостоятельности, личного творчества обучающегося;
- 7) оценку умения работать с литературой, производить расчеты, анализировать, обобщать, делать практические выводы;
- 8) оценку систематичности, грамотности изложения, качества оформления материалов;
- 9) заключение о практической значимости, возможности использования материалов в практике, определение дальнейших перспектив решения данной проблемы;
- 10) описание положительных отличительных сторон проекта, недостатков и замечаний к дипломному проекту
- 11) общую оценку качества выполнения ВКР;
- 12) содержание рецензии доводится до сведения обучающегося не позднее чем за день до защиты ВКР (ДП).

Внесение изменений в ВКР (ДП) после получения рецензии не допускается.

8 Критерии оценивания, порядок и условия проведения защиты ВКР (ДП)

Решения ГЭК принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов ГЭК, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов голос председательствующего на заседании ГЭК является решающим.

Решение ГЭК оформляется протоколом, который подписывается председателем ГЭК, в случае его отсутствия заместителем ГЭК и секретарем

ГЭК и хранится в архиве образовательной организации.

Перечень документов, представляемых на заседание ГЭК:

- 1) Программа государственной итоговой аттестации.
- 2) Методические рекомендации по разработке выпускных квалификационных работ.
- 3) Приказ о допуске обучающихся к защите ВКР (ДП).
- 4) Приказ о закреплении руководителей и утверждении тем ВКР (ДП).
- 5) Приказ о составе Государственной экзаменационной комиссии.
- 6) Представление председателю Государственной экзаменационной комиссии относительно защиты ВКР (ДП).
- 7) Ведомость результатов освоения обучающимися элементов образовательной программы (сводная ведомость успеваемости).
- 8) Заключение руководителя о ВКР (ДП) обучающихся, лист нормоконтроля и рецензия на ВКР (ДП).
- 9) Зачетные книжки обучающихся.
- 10) Выпускные характеристики.

Процедура защиты устанавливается председателем ГЭК по согласованию с членами ГЭК и, как правило, включает:

- доклад студента (не более 10 – 15 минут). Во время доклада студент использует подготовленный наглядный материал, иллюстрирующий основные положения ВКР (ДП);
- вопросы членов комиссии;
- ответы студента;
- чтение отзыва и рецензии;
- ответы студента по замечаниям рецензента.

Кроме этого, допускается выступление руководителя выпускной квалификационной работы, а также рецензента, если он присутствует на заседании государственной аттестационной комиссии.

В целом на защиту одной ВКР (ДП) отводится 20 – 25 минут.

Результаты защиты ВКР (ДП) определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протокола заседания ГЭК.

ВКР (ДП) должна иметь актуальность, новизну и практическую значимость и выполняться, по возможности, по предложениям (заказам) предприятий, организаций.

Выполненная выпускная квалификационная работа в целом должна:

- соответствовать разработанному заданию;
- включать анализ источников по теме с обобщениями и выводами, сопоставлениями и оценкой различных точек зрения;

– продемонстрировать требуемый уровень общенаучной и специальной подготовки выпускника, его способность и умение применять на практике освоенные знания, практические умения, общие и профессиональные компетенции в соответствии с ГОС СПО.

При определении оценки по защите ВКР (ДП) учитываются: качество устного доклада выпускника, свободное владение материалом ВКР (ДП), глубина и точность ответов на вопросы, отзыв руководителя и рецензия.

Критерии оценки ВКР (ДП) описаны в приложении № А к Программе ГИА. При определении оценки по защите ВКР (ДП) учитываются: качество устного доклада выпускника, свободное владение материалом ВКР (ДП), глубина и точность ответов на вопросы, отзыв руководителя и рецензия.

Выпускникам, не прошедшим ГИА по уважительной причине, в том числе не явившимся по уважительной причине для прохождения одного из аттестационных испытаний, предусмотренных формой ГИА (далее - выпускники, не прошедшие ГИА по уважительной причине), предоставляется возможность пройти ГИА, в том числе не пройденное аттестационное испытание (при его наличии), без отчисления из образовательной организации. (в ред. Приказа Минпросвещения РФ от 19.01.2023 N 37)

Выпускники, не прошедшие ГИА по неуважительной причине, в том числе не явившиеся для прохождения ГИА без уважительных причин (далее - выпускники), не прошедшие ГИА по неуважительной причине) и выпускники, получившие на ГИА неудовлетворительные результаты, могут быть допущены образовательной организацией для повторного участия в ГИА не более двух раз.

Дополнительные заседания ГЭК организуются в установленные образовательной организацией сроки, но не позднее четырех месяцев после подачи заявления выпускником, не прошедшим ГИА по уважительной причине.

Выпускники, не прошедшие ГИА по неуважительной причине, и выпускники, получившие на ГИА неудовлетворительные результаты, отчисляются из образовательной организации и проходят ГИА не ранее чем через шесть месяцев после прохождения ГИА впервые.

Для прохождения ГИА выпускники, не прошедшие ГИА по неуважительной причине, и выпускники, получившие на ГИА неудовлетворительные результаты, восстанавливаются в образовательной организации на период времени, установленный образовательной организацией самостоятельно, но не менее предусмотренного календарным учебным графиком для прохождения ГИА соответствующей образовательной программы среднего профессионального образования.

Для организации защиты ВКР (ДП) обучающимися из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья могут быть созданы дополнительные специальные условия в соответствии с требованиями Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования и с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких выпускников.

9 Перечень оборудования, используемого при защите ВКР (ДП)

При защите ВКР (ДП) используются стойки для крепления чертежей и других наглядных материалов (графиков, фотографий, карт, схем, диаграмм и др.).

В случае использования электронной презентации помещения для проведения ГИА оборудуются мультимедийной и компьютерной техникой.

10 Кадровое обеспечение ГИА

Требования к квалификации педагогических кадров, обеспечивающих руководство выполнением выпускных квалификационных работ обучающихся специальности 36.02.01 Ветеринария: наличие высшего профессионального образования, соответствующего профилю специальности.

Требование к квалификации руководителей дипломных проектов от организации (предприятия): наличие высшего профессионального образования, соответствующего профилю специальности.

11 Перечень литературы, необходимой для подготовки ВКР (ДП)

Основная литература:

1. Зоогигиена и ветеринарная санитария на животноводческих фермах: учебное пособие / А. Ф. Кузнецов, В. Г. Тюрин, В. Г. Семенов [и др.]; под редакцией А. Ф. Кузнецова. — Санкт-Петербург: Лань, 2020. — 424 с. — ISBN 978-5-8114-5946-9 Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/146897>

2. Патологическая физиология и патологическая анатомия животных: учебник / А. В. Жаров, Л. Н. Адамушкина, Т. В. Лосева, А. П. Стрельников; под редакцией А. В. Жарова. — 6-е изд., стер. — Санкт-Петербург: Лань, 2020. — 416 с. — ISBN 978-5-8114-4750-3. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/126148>

3. Содержание сельскохозяйственных животных: учебное пособие для СПО / А.Е. Интизарова [и др.]. — Саратов: Профобразование, Ай Пи Ар Медиа, 2020. — 134 с. — ISBN 978-5-4488-0308-6, 978-5-4497-0189-3. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/90003.html>

Основные электронные издания

1. Уход и болезни лошадей: учебное пособие для СПО / А. А. Стекольников, А. Ф. Кузнецов, В. Б. Галецкий [и др.]; под общей редакцией А. А. Стекольников. — Санкт-Петербург: Лань, 2021. — 620 с. — ISBN 978-5-8114-6822-5. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/153635>

2. Эпизоотология и инфекционные болезни: учебник / А.Е. Интизарова [и др.]. — Москва: Ай Пи Ар Медиа, 2021. — 434 с. — ISBN 978-5-4497-1001-7. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/104687.html>

3. Ветеринарная санитария: учебное пособие для СПО / Н. В. Сахно, В. С. Буяров, О. В. Тимохин [и др.]; Под редакцией Н. В. Сахно. — 2-е изд., стер. — Санкт-Петербург: Лань, 2021. — 172 с. — ISBN 978-5-8114-8127-9. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/171872>

4. Гигиена содержания животных. Лабораторный практикум: учебное пособие / А. Ф. Кузнецов, В. Г. Тюрин, В. Г. Семенов [и др.]; под редакцией А. Ф. Кузнецова. — Санкт-Петербург: Лань, 2020. — 320 с. — ISBN 978-5-8114-5943-8. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/146895>

5. Ветеринарно-санитарная экспертиза сырья и продуктов животного и растительного происхождения. Лабораторный практикум: учебное пособие для СПО/И. А. Лыкасова, В. А. Крыгин, А. С. Мижевикина, Т. В. Савостина. — 2-е изд., стер. — Санкт-Петербург: Лань, 2021. — 304 с. — ISBN 978-5-8114-7968-9. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/169815>

6. Эпизоотология с основами микробиологии: учебник для СПО / А. С. Алиев, Ю. Ю. Данко, И. Д. Ещенко [и др.]; Под редакцией В. А. Кузьмина. — 2-е изд., стер. — Санкт-Петербург: Лань, 2021. — 432 с. — ISBN 978-5-8114-7829-3. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/166349>

7. Эпизоотология с микробиологией: учебник / А. С. Алиев, Ю. Ю. Данко, И. Д. Ещенко [и др.]; под редакцией В. А. Кузьмина, А. В. Святковского. — 5-е изд., стер. — Санкт-Петербург: Лань, 2020. — 432 с. — ISBN 978-5-8114-5804-2. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/145838>

8. Инструменты и оборудование ветеринарной хирургии: учебное пособие для СПО / Н. В. Сахно, Ю. А. Ватников, С. А. Ягников [и др.]. — 2-е

изд., стер. — Санкт-Петербург: Лань, 2021. — 160 с. — ISBN 978-5-8114-7058-7. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/154396>

9. Содержание сельскохозяйственных животных: учебное пособие для СПО / А. Е. Интизарова, Е. В. Казарина, А. В. Тицкая [и др.]. — Саратов: Профобразование, Ай Пи Ар Медиа, 2020. — 134 с. — ISBN 978-5-4488-0308-6, 978-5-4497-0189-3. — Текст: электронный // Электронный ресурс цифровой образовательной среды СПО PROF образование: [сайт]. — URL: <https://profspo.ru/books/90003.html>

10. Основы ветеринарной санитарии и зоогигиены: учебное пособие для СПО / Т. Н. Асминкина, А. Е. Интизарова, Е. В. Казарина [и др.]. — Саратов: Профобразование, Ай Пи Ар Медиа, 2019. — 112 с. — ISBN 978-5-4488-0311-6, 978-5-4497-0193-0. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/86515.html>

Приложение А

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

Критерии	ПОКАЗАТЕЛИ			
	ОЦЕНКИ «2 – 5»			
	«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»	«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»	«ХОРОШО»	«ОТЛИЧНО»
Актуальность	Актуальность исследования специально автором не обосновывается. Сформулированы цель, задачи не точно и не полностью, (работа не зачтена – необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием).	Актуальность либо вообще не сформулирована, сформулирована не в самых общих чертах – проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована (не обоснована со ссылками на источники). Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе.	Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы).	Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе.
Логика работы	Содержание и тема работы плохо согласуются между собой.	Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы.	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого.	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждой части (главе, параграфе) присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы
Сроки	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).	Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2 – 3 дня).	Работа сдана с соблюдением всех сроков.

Самостоятельность в работе	Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.) Научный руководитель не знает ничего о процессе написания студентом работы, студент отказывается показать черновики, конспекты.	Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников.	После каждой главы, параграфа автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием подразделов, раздела. Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы.	После каждой главы, параграфа автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Из разговора с автором научный руководитель делает вывод о том, что студент достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в ВКР (ДП).
Оформление работы	Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.	Представленная ВКР (ДП) имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям.	Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок.	Соблюдены все правила оформления работы.
Литература	Автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг. Изучено менее 5 источников.	Изучено менее десяти источников. Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг.	Изучено более десяти источников. Автор ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг.	Количество источников более 20. Все они использованы в работе. Студент легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг.
Отзывы и рецензия	В отзывах руководителя и рецензента имеются существенные критические замечания.	В отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа.	Имеет положительный отзыв руководителя и рецензента.	Имеет положительный отзыв руководителя и рецензента.

Защита работы	Автор совсем не ориентируется в терминологии работы. При защите студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки, к защите не подготовлены наглядные пособия или раздаточный материал.	Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГЭК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения. Автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые она (он) использует в своей работе. Защита, по мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко.	Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал. Защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).	Автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).
Оценка работы	Оценка «2» ставится, если студент обнаруживает непонимание содержательных основ выполняемого проекта и неумение применять полученные знания на практике, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки, в теоретическом обосновании, которые не может исправить даже с помощью членов комиссии, практическая часть ВКР (ДП) не выполнена.	Оценка «3» ставится, если студент на низком уровне владеет методологическим аппаратом выполненного проекта, допускает неточности при формулировке теоретических положений выпускной квалификационной работы, материал излагается не связно, практическая часть ВКР (ДП) выполнена некачественно.	Оценка «4» ставится, если студент на достаточно высоком уровне овладел методологическим аппаратом выполненного проекта, осуществляет содержательный анализ теоретических источников, но допускает отдельные неточности в теоретическом обосновании или допущены отступления в практической части.	Оценка «5» ставится, если студент на высоком уровне владеет методологическим аппаратом выполненного проекта, осуществляет сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических подходов, практическая часть ВКР (ДП) выполнена качественно и на высоком уровне.