

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Гнатюк Сергей Иванович
Должность: Первый проректор
Дата подписания: 20.05.2025 08:58:53
Уникальный программный ключ:
5ede28fe5b714e680817c5c132d4ba793a6b442

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ К.Е. ВОРОШИЛОВА»**

«Утверждаю»
Декан факультета экономики и
управления АПК

Шевченко М.Н. _____
«30» июня 2023 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

по дисциплине «Логика»

для специальности 38.05.01 Экономическая безопасность
специализация «Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности»

Год начала подготовки – 2023

Квалификация выпускника – экономист

Луганск, 2023

Рабочая программа составлена с учетом требований:

- порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 06.04.2021 № 245;
- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность (уровень специалитета), утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 14 апреля 2021 г. № 293

Преподаватель, подготовивший рабочую программу:

канд. филос. наук, доцент

_____ **Н.В. Чекер**

Рабочая программа рассмотрена на заседании кафедры философии (протокол № 11 от «24» мая 2023 г.).

Заведующий кафедрой

_____ **Н.В. Чекер**

Рабочая программа рекомендована к использованию в учебном процессе методической комиссией факультета экономики и управления АПК (протокол № 11 от «26» июня 2023).

Председатель методической комиссии

_____ **А.В. Худолей**

Руководитель основной профессиональной образовательной программы

_____ **В.Г. Ткаченко**

1. Предмет. Цели и задачи дисциплины, её место в структуре образовательной программы

Предметом дисциплины служат законы и формы, приемы и операции мышления, с помощью которых человек познает окружающий мир.

Целью изучения дисциплины является формирование и повышение логической культуры мышления, что предполагает знание правил и законов логики и умение применять их в процессе аргументации.

Задачи изучения дисциплины:

- формирование у студентов правильного мышления;
- развитие умений и навыков построения умозаключений и доказательств;
- стимулирование потребности к активному использованию знаний логики в профессиональной деятельности;
- развитие понимания, интерпретации и объяснения материалов судебной и прокурорской деятельности;
- выработка навыков логически непротиворечивого изложения своих мыслей;
- умение логично формулировать и аргументировано отстаивать собственное видение рассматриваемых проблем судебной и прокурорской деятельности;
- овладение правилами и приемами ведения аргументации;
- развитие познавательных способностей у студентов

Место дисциплины в структуре образовательной программы. Дисциплина «Логика» относится к дисциплинам вариативной части (Б1.В.28) основной профессиональной образовательной программы высшего образования (далее – ОПОП ВО).

Является основой для изучения дисциплины: «Философия».

Дисциплина читается в 3 семестре, поэтому предшествует дисциплинам: «Правоведение», «Социология и политология», «Культурология», «Религиоведение».

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Коды компетенций	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.3. Демонстрирует навыки разностороннего подхода к анализу философских проблем и самостоятельного анализа современных проблем мировоззрения	<p>Знать: основные формы мышления, закономерности мыслительной деятельности.</p> <p>Уметь: разносторонне подходить к анализу философских проблем, самостоятельно анализировать современные проблемы мировоззрения.</p> <p>Владеть: навыками самостоятельного анализа современных проблем философии, анализа современных проблем мировоззрения</p>
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни	УК-6.2. Понимает важность планирования перспективных целей собственной деятельности с учетом условий, средств, личностных возможностей, этапов карьерного роста, временной перспективы развития деятельности и требований рынка труда	<p>Знать: сущность и содержание основных логических законов.</p> <p>Уметь: соблюдать требования логических законов для планирования перспективных целей собственной деятельности и карьерного роста.</p> <p>Владеть: навыками решения логических задач в профессиональной деятельности.</p>
		УК-6.4. Критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов при решении поставленных задач, а также относительно полученного результата	<p>Знать: сущность и правила логических суждений и умозаключений.</p> <p>Уметь: критически оценивать ситуацию и использование при решении поставленных задач.</p> <p>Владеть: навыками анализа, способностью суждения, умозаключения, аргументации при решении поставленных задач.</p>

3. Объём дисциплины и виды учебной работы

Виды работ	Очная форма обучения		Заочная форма обучения
	всего зач.ед./ часов	объём часов	всего часов
		3 семестр	2 семестр
Общая трудоёмкость дисциплины	2/72	2/72	2/72
Аудиторная работа:	24	24	8
Лекции	10	10	4
Практические занятия	14	14	4
Лабораторные работы	-	-	-
Другие виды аудиторных занятий	-	-	-
Предэкзаменационные консультации	-	-	-
Самостоятельная работа обучающихся, час	48	48	64
Вид промежуточной аттестации (зачёт, экзамен)	зачёт	зачёт	зачёт

4. Содержание дисциплины

4.1. Разделы дисциплины и виды занятий (тематический план).

№ п/п	Раздел дисциплины	Л	ПЗ	ЛР	СРС
Очная форма обучения					
Раздел 1. Предмет логики и основные формы мышления		4	6		24
1.	Тема 1. Предмет и значение логики	1	1		6
2.	Тема 2. Понятие как форма мышления	1	1		6
3.	Тема 3. Суждение как форма мышления	1	2		6
4.	Тема 4. Умозаключение как форма мышления	1	2		6
Раздел 2. Теория аргументации. Научное творчество		6	8		24
5.	Тема 5. Умозаключения индуктивные и по аналогии	1	2		6
6.	Тема 6. Законы логики	1	2		6
7.	Тема 7. Доказательство	2	2		6
8.	Тема 8. Научное творчество	2	2		6
Итого		10	14		48
заочная форма обучения					
Раздел 1. Предмет логики и основные формы мышления		2	2		32
1.	Тема 1. Предмет и значение логики	-	-		8
2.	Тема 2. Понятие как форма мышления	-	-		8
3.	Тема 3. Суждение как форма мышления	1	1		8
4.	Тема 4. Умозаключение как форма мышления	1	1		8
Раздел 2. Теория аргументации. Научное творчество		2	2		32
5.	Тема 5. Умозаключения индуктивные и по	-	-		8

	анalogии				
6.	Тема 6. Законы логики	-	-		8
7	Тема 7. Доказательство	1	1		8
8	Тема 8. Научное творчество	1	1		8
Итого		4	4		64

4.2. Содержание разделов учебной дисциплины

Раздел 1. Предмет логики и основные формы мышления

Тема 1. Предмет и значение логики

Определение логики как науки о правильном, системном и критическом мышлении. Предметное определение логики в системе наук. Виды логики: формальная, диалектическая и математическая. Мышление как объект и предмет системно-критического анализа, его роль в познании. Понятие о форме и законе мышления. История логики.

Тема 2. Понятие как форма мышления

Понятие как форма мышления. Содержание и объем понятия. Виды понятия. Изображение соотношения между видами понятий с помощью кругов Эйлера. Логические операции с понятиями: обобщение, ограничение, определение, деление. Виды, правила определения и деления понятий. Значение операций определения и деления в профессиональной практике.

Тема 3. Суждение как форма мышления

Суждение как форма мышления. Простые и сложные суждения. Логическая структура простого суждения: субъект, предикат, связка, квантор. Виды простых суждений. Распределенность терминов в суждении. Виды сложных суждений. Логические отношения между совместимыми простыми суждениями: эквивалентность, частичная совместимость, подчинение. Логические отношения между суждениями. Модальность суждений. Таблица истинности сложных суждений, образованных из простых однократным употреблением логических связей. Алгоритмы определения истинных значений сложных умозаключений.

Тема 4. Умозаключение как форма мышления

Общая характеристика умозаключения. Логическая структура умозаключения. Классификация умозаключений. Непосредственные дедуктивные умозаключения. Опосредованные дедуктивные умозаключения. Простой категорический силлогизм и его структура. Общие правила силлогизма. Фигуры силлогизма и их правила. Модусы простого категорического силлогизма. Энтимема. Сложный категорический силлогизм. Сокращенные формы сложного силлогизма: сорит, эпихейрема. Разделительное умозаключение и его разновидности. Условно-разделительное умозаключение. Условное умозаключение и его разновидности. Значение различных видов дедуктивных умозаключений в практической деятельности современных специалистов. Логика коммуникаций и дискуссий.

Раздел 2. Теория аргументации. Научное творчество

Тема 5. Умозаключения индуктивные и по аналогии

Общая характеристика индуктивных умозаключений. Виды индукции. Особенности полной индукции. Условия применения полной индукции. Неполная индукция. Научная индукция, требования, предъявляемые к ней. Индуктивные методы установления причинно-следственных связей. Специфика использования методов научной индукции в профессиональной практике. Общая характеристика аналогии. Виды умозаключения по аналогии. Особенности применения умозаключения по аналогии в различных видах профессиональной деятельности.

Тема 6. Законы логики

Понятие логического закона. Основные свойства правильного мышления. Общая характеристика законов логики как законов правильного мышления. Спор между софистами и Сократом. Софизмы. Парадоксы.

Тема 7. Доказательство

Логическая структура доказательства и опровержения. Виды доказательств. Основные правила доказательств и типичные ошибки доказательств. Системно-критическое мышление и противостояние техникам манипуляции.

Тема 8. Научное творчество

Сущность научного творчества. Логика, интуиция, творчество. Фазы (этапы) творческого процесса. Некоторые технические приемы творчества.

4.3. Перечень тем лекций

№ п/п	Тема лекции	Объём, ч	
		форма обучения	
		очная	заочная
Раздел 1. Предмет логики и основные формы мышления		4	2
1.	Тема лекционного занятия 1. Предмет и значение логики	1	-
2.	Тема лекционного занятия 2. Понятие как форма мышления	1	-
3.	Тема лекционного занятия 3. Суждение как форма мышления	1	1
4.	Тема лекционного занятия 4. Умозаключение как форма мышления	1	1
Раздел 2. Теория аргументации. Научное творчество		6	2
5.	Тема лекционного занятия 5. Умозаключения индуктивные и по аналогии	1	-
6.	Тема лекционного занятия 6. Законы логики	1	-
7.	Тема лекционного занятия 7. Доказательство	2	1
8.	Тема лекционного занятия 8. Научное творчество	2	1
Итого		10	4

4.4. Перечень тем практических занятий (семинаров)

№ п/п	Тема практического занятия (семинара)	Объём, ч	
		форма обучения	
		очная	заочная
Раздел 1. Предмет логики и основные формы мышления		6	2
1.	Тема практического занятия 1. Предмет и значение логики	1	-
2.	Тема практического занятия 2. Понятие как форма мышления	1	-
3.	Тема практического занятия 3. Суждение как форма мышления	2	1
4.	Тема практического занятия 4. Умозаключение как форма мышления	2	1
Раздел 2. Теория аргументации. Научное творчество		8	2
5.	Тема практического занятия 5. Умозаключения индуктивные и по аналогии	2	-
6.	Тема практического занятия 6. Законы логики	2	-
7.	Тема практического занятия 7. Доказательство	2	1
8.	Тема практического занятия 8. Научное творчество	2	1
Итого		14	4

4.5. Перечень тем лабораторных работ

Не предусмотрены.

4.6. Виды самостоятельной работы студентов и перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся.

4.6.1. Подготовка к аудиторным занятиям

Учебная дисциплина «Логика» является теоретической и каждая тема имеет практические задания, задачи, тематически с ней связанные. Их назначение: пробудить рефлексию студентов, предложить им материал для размышления, диалога, стимулирования их интеллектуальной активности. Основной целью такой работы является формирование навыков самообразования каждого студента и потребности в гуманитарном саморазвитии.

Большинство заданий носит творческий характер, их цель – помочь студенту еще в начале обучения в высшей школе осознать свои притязания, развить мыслительные способности, опираясь на теоретические и практические знания в области логики.

Основными видами самостоятельной работы при изучении дисциплины являются:

- подготовка к практическим занятиям через проработку лекционного материала по соответствующей теме;
- изучение тем, не вошедших в лекционный материал, но обязательных согласно рабочей программе дисциплины;
- систематизация знаний путем проработки пройденных лекционных материалов по конспекту лекций и учебному пособию на основании перечня вопросов, выносимых на зачет; тестовых вопросов по материалам лекционного курса и базовых вопросов по результатам освоения тем, вынесенных на практические занятия, приведенных в практикуме по информационному обеспечению принятия управленческих решений;
- подготовка к текущему и итоговому контролю;
- самостоятельное решение поставленных задач по заранее освоенным алгоритмам.

Аудиторные занятия проводятся в виде практических занятий – это одна из важнейших форм обучения студентов. Проводится с целью закрепления и углубления знаний по дисциплине. В ходе лекций раскрываются основные вопросы в рамках рассматриваемой темы, делаются акценты на наиболее сложные и интересные положения изучаемого материала, которые должны быть приняты студентами во внимание. Материалы лекций являются основой для подготовки студента к практическим занятиям. Практические занятия могут проводиться в форме дискуссий, круглого стола, диспутов, ролевых игр. Проведение активных форм практических занятий позволяет увязать теоретические положения с практической деятельностью аграрных предприятий, активно участвовать в обсуждении актуальных проблем, излагать свою точку зрения.

При подготовке к практическим занятиям студент должен:

- изучить рекомендуемую литературу;
- просмотреть самостоятельно дополнительную литературу по изучаемой теме;
- знать вопросы, предусмотренные планом практического занятия и принимать активное участие в их обсуждении;
- без затруднения отвечать по тестам, предлагаемым к каждой теме.

Основной целью практических занятий является контроль за степенью усвоения пройденного материала, ходом выполнения студентами самостоятельной работы и рассмотрение наиболее сложных и спорных вопросов в рамках темы семинарского занятия.

4.6.2. Перечень тем курсовых работ (проектов)

Не предусмотрены.

4.6.3. Перечень тем рефератов, расчетно-графических работ

Не предусмотрены.

4.6.4. Перечень тем и учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся.

№ п/п	Тема самостоятельной работы	Учебно-методическое обеспечение	Объем, ч	
			очная	заочная
Раздел 1. Предмет логики и основные формы мышления			24	32
1.	Предмет и значение логики	Каськов, Н. Н. Введение в традиционную логику. Элементы математической логики и методологии наук : курс лекций для студентов вузов/ Н. Н. Каськов, В. Н. Чекер ; рец. Б. И.Тарельник; кафедра философии. – Луганск: ЛНАУ, 2001. – 130 с.	6	8
2.	Понятие как форма мышления		6	8
3.	Суждение как форма мышления		6	8
4.	Умозаключение как форма мышления		6	8
Раздел 2. Теория аргументации. Научное творчество			24	32
5.	Умозаключения индуктивные и по аналогии	Кузнецов, П. А. Логика: методические рекомендации к самостоятельной работе студентов/ П. А. Кузнецов, В. Н. Чекер; кафедра философии. – Луганск: ЛНАУ, 2013. – 30 с.	6	8
6.	Законы логики		6	8
7.	Доказательство		6	8
8.	Научное творчество		6	8
Итого			48	64

4.6.5. Другие виды самостоятельной работы студентов.

Не предусмотрены.

4.7. Перечень тем и видов занятий, проводимых в интерактивной форме

№ п/п	Форма занятия	Тема занятия	Интерактивный метод	Объем, ч
1.	Лекция	Доказательство	Интерактивная лекция	2
2.	Лекция	Научное творчество	Интерактивная лекция	2

5. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Полное описание фонда оценочных средств текущей и промежуточной аттестации обучающихся с перечнем компетенций, описанием показателей и критериев оценивания компетенций, шкал оценивания, типовые контрольные задания и методические материалы представлены в приложении к настоящей программе.

6. Учебно-методическое обеспечение дисциплины

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

№ п/п	Автор, название, место издания, изд-во, год издания, количество страниц	Кол-во экз. в библи.
1.	Абачиев, С. К. Логика: учебник и практикум для вузов/ С. К. Абачиев. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2022. – 401 с. – (Высшее образование).	5
2.	Билецкий, И. П. Логика: учебное пособие/ И. П. Билецкий, О. Н. Кузь, В. А. Черненко. – К.: Кондор, 2007. – 148 с.	10
3.	Каськов, Н. Н. Введение в логику и методологию наук: курс лекций. Сборник тестов/ Н. Н. Каськов, В. Н. Чекер; Кафедра философии. – Луганск: ЛНАУ, 2009. – 132 с.	6
4.	Каськов, Н. Н. Введение в традиционную логику. Элементы математической логики и методологии наук : курс лекций для студентов вузов/ Н. Н. Каськов, В. Н. Чекер ; рец. Б. И.Тарельник; кафедра философии. – Луганск: ЛНАУ, 2001. – 130 с.	20
5.	Кузнецов, П. А. Логика: методические рекомендации к самостоятельной работе студентов/ П. А. Кузнецов, В. Н. Чекер; кафедра философии. – Луганск: ЛНАУ, 2013. – 30 с.	5

6.1.2. Дополнительная литература

№ п/п	Автор, название, место издания, изд-во, год издания, количество страниц
1.	Антюшин, С. С. Логика : учебник / С. С. Антюшин, Е. А. Кафырин. — Москва : РГУП, 2021. — 266 с. — ISBN 978-5-93916-886-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/198713 (дата обращения: 01.03.2023).
2.	Горяшкиева, Н. Б. Логика : учебно-методическое пособие / Н. Б. Горяшкиева. — Астрахань : АГМУ, 2022. — 61 с. — ISBN 978-5-4424-0702-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/326240 (дата обращения: 01.03.2023).
3.	Дмитриевская, И. В. Логика : учебное пособие / И. В. Дмитриевская. — 3-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2019. — 384 с. — ISBN 978-5-89349-886-8. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/115847 (дата обращения: 01.03.2023).

6.1.3. Периодические издания

Не предусмотрены.

6.1.4. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

№ п/п	Автор, название, место издания, изд-во, год издания, количество страниц
1.	Кузнецов, П. А. Логика: методические рекомендации к самостоятельной работе студентов/ П. А. Кузнецов, В. Н. Чекер; кафедра философии. – Луганск: ЛНАУ, 2013. – 30 с.

6.1. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть «Интернет»), необходимых для освоения дисциплины

№ п/п	Название интернет-ресурса, адрес и режим доступа
1.	Научная электронная библиотека E-library. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.elibrary.ru (дата обращения: 14.04.2023).
2.	Научная библиотека открытого доступа [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://cyberleninka.ru (дата обращения: 14.04.2023).

6.3. Средства обеспечения освоения дисциплины.

6.3.1. Компьютерные обучающие и контролирующие программы.

№ п/п	Вид учебного занятия	Наименование программного обеспечения	Функция программного обеспечения		
			контроль	моделирующая	обучающая
1	Лекционные, практические	Система дистанционного обучения Moodle	+	+	+

6.3.2. Аудио- и видеопособия

Аудио- и видеопособия не предусмотрены.

6.3.3. Компьютерные презентации учебных курсов

Компьютерные презентации учебных курсов не предусмотрены.

7. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

№ п/п	Наименование оборудованных учебных кабинетов, объектов для проведения занятий	Перечень основного оборудования, приборов и материалов
1.	Г-211 – учебная аудитория для проведения лекционных, семинарских занятий, для групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, самостоятельной работы, учебной практики, выполнение, подготовка к процедуре защиты и защиты выпускной квалификационной работы, подготовка и проведение государственной итоговой аттестации	Стол парта – 15 шт., стул ученический – 30 шт., стол преподавательский – 1 шт., трибуна – 1 шт., стул полумягкий – 1 шт.; учебно-методические материалы

8. Междисциплинарные связи

Протокол

согласования рабочей программы с другими дисциплинами

Наименование дисциплины, с которой проводилось согласование	Кафедра, с которой проводилось согласование	Предложения об изменениях в рабочей программе. Заключение об итогах согласования
Философия	Кафедра философии	согласовано
Правоведение	Кафедра аграрной политики, управления и права	согласовано
Социология и политология	Кафедра философии	согласовано
Религиоведение	Кафедра философии	согласовано
Культурология	Кафедра истории и педагогики	согласовано

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ К.Е. ВОРОШИЛОВА»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине (модулю) Логика

Специальность 38.05.01 Экономическая безопасность

Специализация Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности

Уровень профессионального образования: специалитет

Год начала подготовки: 2023

Луганск, 2023

1. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Код контролируемой компетенции	Формулировка контролируемой компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Этап (уровень) освоения компетенции	Планируемые результаты обучения	Наименование модулей и (или) разделов дисциплины	Наименование оценочного средства	
						Текущий контроль	Промежуточная аттестация
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.3. Демонстрирует навыки разностороннего подхода к анализу философских проблем и самостоятельного анализа современных проблем мировоззрения	Первый этап (пороговый уровень)	Знать: основные формы мышления, закономерности мыслительной деятельности	Раздел 1. Предмет логики и основные формы мышления Раздел 2. Теория аргументации. Научное творчество	Тесты закрытого типа	Зачет
			Второй этап (продвинутый уровень)	Уметь: разносторонне подходить к анализу философских проблем, самостоятельно анализировать современные проблемы мировоззрения	Раздел 1. Предмет логики и основные формы мышления Раздел 2. Теория аргументации. Научное творчество	Тесты открытого типа	Зачет
			Третий этап (высокий уровень)	Владеть: навыками самостоятельного анализа современных проблем философии, анализа современных проблем мировоззрения	Раздел 1. Предмет логики и основные формы мышления Раздел 2. Теория аргументации. Научное творчество	Практические задания	Зачет
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе	УК-6.2. Понимает важность планирования перспективных целей собственной деятельности с учетом условий, средств, личностных	Первый этап (пороговый уровень)	Знать: сущность и содержание основных логических законов	Раздел 1. Предмет логики и основные формы мышления Раздел 2. Теория аргументации. Научное творчество	Тесты закрытого типа	Зачет
			Второй этап (продвинутый уровень)	Уметь: обосновывать свои позиции, стараясь предупредить либо конструктивно	Раздел 1. Предмет логики и основные формы мышления Раздел 2. Теория аргументации. Научное творчество	Тесты открытого типа	Зачет

	самооценки и образования в течение всей жизни	возможностей, этапов карьерного роста, временной перспективы развития деятельности и требований рынка труда работы		разрешить конфликтные ситуации в процессе профессиональной деятельности.			
			Третий этап (высокий уровень)	Владеть: навыками решения логических задач в профессиональной деятельности	Раздел 1. Предмет логики и основные формы мышления Раздел 2. Теория аргументации. Научное творчество	Практические задания	Зачет
	УК-6.4. Критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов при решении поставленных задач, а также относительно полученного результата	Первый этап (пороговый уровень)	Знать: сущность и правила логических суждений и умозаключений	Раздел 1. Предмет логики и основные формы мышления Раздел 2. Теория аргументации. Научное творчество	Тесты закрытого типа	Зачет	
		Второй этап (продвинутый уровень)	Уметь: критически оценивать ситуацию и использование при решении поставленных задач	Раздел 1. Предмет логики и основные формы мышления Раздел 2. Теория аргументации. Научное творчество	Тесты открытого типа	Зачет	
		Третий этап (высокий уровень)	Владеть: навыками анализа, способностью суждения, умозаключения, аргументации при решении поставленных задач	Раздел 1. Предмет логики и основные формы мышления Раздел 2. Теория аргументации. Научное творчество	Практические задания	Зачет	

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЯ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания	Шкала оценивания
1.	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая измерить уровень знаний.	Тестовые задания	В тесте выполнено 90-100% заданий	Оценка «Отлично» (5)
				В тесте выполнено более 75-89% заданий	Оценка «Хорошо» (4)
				В тесте выполнено 60-74% заданий	Оценка «Удовлетворительно» (3)
				В тесте выполнено менее 60% заданий	Оценка «Неудовлетворительно» (2)
				Большая часть определений не представлена, либо представлена с грубыми ошибками.	Оценка «Неудовлетворительно» (2)
2.	Опрос	Форма работы, которая позволяет оценить кругозор, умение логически построить ответ, умение продемонстрировать монологическую речь и иные коммуникативные навыки. Устный опрос обладает большими возможностями воспитательного воздействия, создавая условия для неформального общения.	Вопросы к опросу	Продемонстрированы предполагаемые ответы; правильно использован алгоритм обоснований во время рассуждений; есть логика рассуждений.	Оценка «Отлично» (5)
				Продемонстрированы предполагаемые ответы; есть логика рассуждений, но неточно использован алгоритм обоснований во время рассуждений и не все ответы полные.	Оценка «Хорошо» (4)
				Продемонстрированы предполагаемые ответы, но неправильно использован алгоритм обоснований во время рассуждений; отсутствует логика рассуждений; ответы не полные.	Оценка «Удовлетворительно» (3)
				Ответы не представлены.	Оценка «Неудовлетворительно» (2)
3.	Практические задания	Направлено на овладение методами и методиками изучаемой дисциплины. Для решения предлагается решить конкретное задание (ситуацию) без применения математических расчетов.	Практические задания	Продемонстрировано свободное владение профессионально-понятийным аппаратом, владение методами и методиками дисциплины. Показаны способности самостоятельного мышления, творческой активности. Задание выполнено в полном объеме.	Оценка «Отлично» (5)
				Продемонстрировано владение профессионально-понятийным аппаратом, при применении методов и методик дисциплины незначительные неточности,	Оценка «Хорошо» (4)

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания	Шкала оценивания
				показаны способности самостоятельного мышления, творческой активности. Задание выполнено в полном объеме, но с некоторыми неточностями.	
				Продемонстрировано владение профессионально-понятийным аппаратом на низком уровне; допускаются ошибки при применении методов и методик дисциплины. Задание выполнено не полностью.	Оценка «Удовлетворительно» (3)
				Не продемонстрировано владение профессионально-понятийным аппаратом, методами и методиками дисциплины. Задание не выполнено.	Оценка «Неудовлетворительно» (2)
4.1	Зачет	Зачет выставляется в результате подведения итогов текущего контроля. Зачет в форме итогового контроля проводится для обучающихся, которые не справились с частью заданий текущего контроля.	Вопросы к зачету	Показано знание теории вопроса, понятийного аппарата; умение содержательно излагать суть вопроса; владение навыками аргументации и анализа фактов, явлений, процессов в их взаимосвязи. Выставляется обучающемуся, который освоил не менее 60% программного материала дисциплины.	«Зачтено»
				Знание понятийного аппарата, теории вопроса, не продемонстрировано; умение анализировать учебный материал не продемонстрировано; владение аналитическим способом изложения вопроса и владение навыками аргументации не продемонстрировано. Обучающийся освоил менее 60% программного материала дисциплины.	«Не зачтено»

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Оценочные средства для проведения текущего контроля

Текущий контроль осуществляется преподавателем дисциплины при проведении занятий в форме тестовых заданий, устного опроса и практических заданий.

УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

УК-5.3. Демонстрирует навыки разностороннего подхода к анализу философских проблем и самостоятельного анализа современных проблем мировоззрения

Первый этап (пороговой уровень) – показывает сформированность показателя компетенции «знать»: основные формы мышления, закономерности мыслительной деятельности.

Тестовые задания закрытого типа

1. Определите, с действием какого формально-логического закона связаны приведенные высказывания: «Что же касается судебных речей, то дело их — обвинять или оправдывать, потому что тяжущиеся всегда делают непременно одно что-нибудь из двух (или обвиняют или оправдываются)» (Аристотель) (выберите один вариант ответа):

- а) Закон тождества
- б) Закон достаточного основания
- в) Закон исключенного третьего
- г) Закон противоречия

2. Логическая операция, которая раскрывает содержание понятия (выберите один вариант ответа):

- а) ограничение
- б) определение
- в) обобщение
- г) деление

3. Вид гипотезы, который объясняет причину явления или группы явлений в целом (выберите один вариант ответа):

- а) рабочая гипотеза
- б) описательная гипотеза
- в) объяснительная гипотеза
- г) общая гипотеза

4. Какой элемент пропущен в энтимеме: «Спички – очень нужная вещь в путешествии, а ни одну нужную в путешествии вещь не следует забывать дома»? (выберите один вариант ответа):

- а) заключение.
- б) большая посылка.
- в) меньшая посылка.
- г) средний термин.

5. Какое умозаключение называется неполной индукцией? (выберите один вариант ответа):

- а) умозаключение, выводом которого является общее суждение о множестве предметов,

- полученное на основании знания только некоторых предметов, принадлежащих этому множеству.
- б) умозаключение, в котором общее заключение обо всех элементах некоторого класса делается на основании рассмотрения каждого из этих элементов.
- в) умозаключение, которое состоит в попытке среди условий интересующего нас явления выделить такое, которое постоянно предшествует данному явлению и которое, в дальнейшем, считается его вероятной причиной.
- г) умозаключение, в котором суждение о присущности признака некоторому объекту делается на основании его сходства с другим объектом.

Ключи

1.	в
2.	б
3.	г
4.	а
5.	а

Задание. Прочитайте текст и установите соответствие

Каждый из античных философов-досократиков искал первоначало космоса в своей философии. На роль первоначала выдвигались разные стихии. Соотнесите имена философов-досократиков с вариантами первоначала мироздания, предложенными в их философии.

<i>Философ</i>	<i>Первоначало мироздания</i>
1. Демокрит	а) вода
2. Фалес	б) огонь
3. Гераклит	в) числа
4. Пифагор	г) атомы
	д) апейрон

Запишите буквы в таблицу под соответствующими цифрами

1	2	3	4
г	а	б	в

Второй этап (продвинутый уровень) – показывает сформированность показателя компетенции «уметь»: разносторонне подходить к анализу философских проблем, самостоятельно анализировать современные проблемы мировоззрения.

Задания открытого типа (вопросы для опроса):

1. В какой своей работе Иммануил Кант исследовал антиномии человеческого мышления?
2. Кто из европейских философов в XVII веке обосновал рациональный метод познания и применение дедукции для изучения мира?
3. Назовите два первоначала китайской натурфилософии, описанные в «И-цзин» («Книге Перемен»).
4. Как называется философско-религиозное учение первых веков христианства об иерархии миров и двух типах людей, духовных и бездуховных?
5. Укажите три части человеческой личности в психоаналитической антропологии.

Ключи

1.	«Критика чистого разума»
2.	Рене Декарт
3.	инь и ян/свет и тьма/сила и слабость/мужчина и женщина (допустим любой ответ)
4.	гностицизм
5.	Оно, Я, Сверх-Я/Ид, Эго, Супер-Эго/подсознание, сознание, сверх-я (допустим любой)

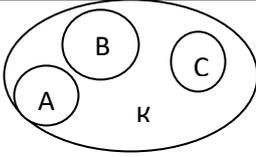
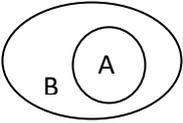
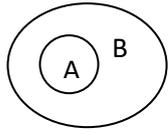
	ответ)
--	--------

Третий этап (высокий уровень) – показывает сформированность показателя компетенции «владеть» навыками самостоятельного анализа современных проблем философии, анализа современных проблем мировоззрения.

Практические задания:

1. В каком соотношении находятся следующие понятия. Изобразить эти соотношения с помощью диаграмм Эйлера:
А – пресса, В – телевидение, С – радио, К – средства массовой информации.
2. С помощью диаграмм Эйлера изобразить соотношение между субъектом и предикатом суждения: «Все деревья – растения».
3. С помощью диаграмм Эйлера проверить истинность следующего непосредственного умозаключения:
«Все студенты экономических специальностей изучают логику, поэтому все, кто изучает логику, являются студентами экономических специальностей».
4. Установить фигуру, модус следующих категорических силлогизмов. Истинны они или ложны?
а) «Некоторые офицеры – артиллеристы. Зотов – артиллерист. Зотов - офицер»;
б) «Все люди смертны. Сократ – человек. Сократ смертный».
5. Выражают ли следующие суждения энтимемы?
а) «Он не решит эту задачу, потому что не знает логики»;
б) «Все студенты нашей группы отличники, а N – студент нашей группы».

Ключи

1.	
	А, В и С соподчинены понятию К
2.	
	Большой круг В – это растения. Вписанный в него малый круг А – деревья.
3.	
	В – изучающие логику. А - студенты-экономисты. Умозаключение ложно.
4.	<p>а) Офицеры – больший термин (Р); Зотов – меньший термин (S); артиллеристы – средний термин (М). Силлогизм построен по 2-й фигуре. Модус: IAA. Это ложный модус.</p> <p>б) Смертные – больший термин (Р); Сократ – меньший термин (S); человек (люди) – средний термин (М). Силлогизм построен по 1-й фигуре. Модус: AAA. Это истинный модус.</p>
5.	Да, это энтимемы. В (а) опущена большая посылка (общее правило): Все кто не знает логики, не смогут решить эту задачу. В (б) опущено заключение: N – отличник.

УК-6.2. Понимает важность планирования перспективных целей собственной деятельности с учетом условий, средств, личностных возможностей, этапов карьерного роста, временной перспективы развития деятельности и требований рынка труда

Первый этап (пороговой уровень) – показывает сформированность показателя компетенции «знать»: сущность и содержание основных логических законов

Тестовые задания закрытого типа

1. В чем заключается логическая операция обобщения понятий? (выберите один вариант ответа):

- а) в переходе к понятию с тем же объемом, но большим содержанием
- б) в переходе к понятию с тем же объемом, но меньшим содержанием
- в) в переходе к понятию с большим объемом, но меньшим содержанием
- г) в переходе к понятию с меньшим объемом, но большим содержанием

2. Какая взаимосвязь существует между логическими операциями обобщения и ограничения понятий? (выберите один вариант ответа):

- а) ограничение – логическая операция, тождественная обобщению
- б) ограничение – логическая операция, никак не связанная с обобщением
- в) ограничение – логическая операция, обратная обобщению
- г) ограничение – логическая операция, автоматически сопутствующая обобщению

3. На какие виды подразделяются отношения между совместимыми понятиями? (выберите один вариант ответа):

- а) тождество, перекрещивание, противоречие
- б) соподчинение, перекрещивание, противоположность
- в) тождество, перекрещивание, подчинение
- г) тождество, перекрещивание, соподчинение

4. На какие виды подразделяются отношения между несовместимыми понятиями? (выберите один вариант ответа):

- а) соподчинение, противоположность, противоречие
- б) противоположность, противоречие, перекрещивание
- в) соподчинение, обусловленность, противоположность
- г) соподчинение, противоположность, тождество

5. Какая важная характеристика понятия раскрывается с помощью его определения? (выберите один вариант ответа):

- а) содержание
- б) объём
- в) область применения
- г) функции

Ключи

1.	в
2.	в
3.	в
4.	а
5.	а

Задание. Прочитайте текст и установите соответствие

В эпоху поздней античности существовало множество философских школ. Их философские идеи в измененном виде сохранились до наших дней. Соотнесите названия философских учений поздней античности с их основными идеями.

<i>Философское учение</i>	<i>Основные идеи</i>
1. Скептицизм	а) Человек – природное существо, он должен отказаться от всех достижений культуры.

2. Кинизм	б) Счастье человека в его разуме; мудрец счастлив в тюрьме и под пыткой, если не утратил разума.
3. Стоицизм	в) В космической иерархии миров Земля занимает самое низкое место; наш мир создан из материи, которая является злом.
4. Гностицизм	г) Бог является Троицей: Бог-Отец, Бог-Сын, Бог-Дух Святой.
	д) Нужно сомневаться во всем, в жизни нет ничего достоверного.

Запишите буквы в таблицу под соответствующими цифрами

1	2	3	4
д	а	б	в

Второй этап (продвинутый уровень) – показывает сформированность показателя компетенции «уметь»: соблюдать требования логических законов для планирования перспективных целей собственной деятельности и карьерного роста.

Задания открытого типа (вопросы для опроса):

1. В каком из философских учений Нового времени мир является механизмом?
2. Какой принцип китайской философии даосизма требует воздерживаться от действий, не вызванных ситуацией, и не навязывать происходящему своих мнений, желаний и целей?
3. Как в философии Иммануила Канта называется моральный принцип «Поступай всегда так, как если бы максима твоего поступка посредством твоей воли могла стать законом природы»?
4. Какие две субстанции выделяет в своей философии Декарт?
5. Назовите философа, который сделал слово «идея» философским термином и был основателем идеализма.

Ключи

1.	механицизм
2.	принцип недеяния у-вэй
3.	категорический императив
4.	мыслящая и протяженная/духовная и материальная/идеальная и материальная (допустим любой ответ)
5.	Платон
6.	Рене Декарт
7.	системный подход

Третий этап (высокий уровень) – показывает сформированность показателя компетенции «владеть» навыками решения логических задач в профессиональной деятельности.

Практические задания:

1. К какому виду относится следующее сложное суждение? Как можно определить его истинность с помощью таблицы истинности?
«Товар или удовлетворяет какую-либо потребность, или является вещью, способной обмениваться на другую вещь».
2. Исходя из закона исключенного третьего, определите, могут ли быть одновременно ложными оба суждения.
«Глобальные проблемы – угроза всего человечества. Не□которые из глобальных проблем не угрожают всему человечеству».
3. Является ли первое в каждой из приведенных ниже пар суждений достаточным основанием для второго?
«Иванов – кандидат наук. Иванову полагается надбавка к окладу».
4. Произведите обращение следующего суждения:
«Все менеджеры - руководители».
5. Какой вид аналогии по характеру выводного знания, т.е. по степени достоверности заключения – (строгая, нестрогая, ложная) – представляет следующий пример? Выполняя это задание,

помните, что строгая аналогия дает весьма достоверные выводы; нестрогая – дает приблизительное, вероятное заключение; ложная аналогия – дает ложный вывод.

«Предприниматель А., обладая немалым исходным капиталом и будучи очень предприимчивым человеком, преуспел на торговом поприще. Глядя на него, предприниматель Б., обладая солидным капиталом и стремлением к успеху, был уверен, что тоже добьется успеха».

Ключи

1.	<p>Это разделительное, в котором входящие в него суждения связаны логическим союзом «или», имеющим неисключительное значение («или а, или в, или то и другое вместе»). Здесь истинность одного высказывания не отрицает истинности другого. Это не строгая, или соединительно-разделительная дизъюнкция. Ее формула: $a \vee b$. Таблица истинности нестрогой дизъюнкции («+» - истинно; «-» - ложно):</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>а</th> <th>в</th> <th>а ∨ в</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>+</td> <td>+</td> <td>+</td> </tr> <tr> <td>+</td> <td>-</td> <td>+</td> </tr> <tr> <td>-</td> <td>+</td> <td>+</td> </tr> <tr> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>	а	в	а ∨ в	+	+	+	+	-	+	-	+	+	-	-	-
а	в	а ∨ в														
+	+	+														
+	-	+														
-	+	+														
-	-	-														
2.	<p>Два эти суждения не могут быть одновременно ни истинными, ни ложными, т.к. первое из них А (общеутвердительное) – противоречит второму О (частноотрицательному). По логическому квадрату из отношения противоречия истинность одного из них означает признание ложности другого. Следовательно, эти суждения соответствуют требованиям закона исключенного третьего: одно из них истинно, другое – ложно, а третьего - не дано.</p>															
3.	<p>Первое суждение является достаточным основанием для второго. В соответствии с имеющимися постановлениями правительства лица, имеющие ученую степень, имеют право на получение дополнительной надбавки к окладу.</p>															
4.	<p>Это суждение общеутвердительное, субъект и предикат имеют неодинаковый объем, поэтому здесь обращение совершается с ограничением: «Все менеджеры - руководители» → «Некоторые руководители – менеджеры».</p>															
5.	<p>Так как связь между признаками (исходный капитал и предприимчивость) настолько велика, что мы можем смело утверждать, что предприниматель Б., обладая солидным исходным капиталом и стремлением к успеху, способен его добиться. Здесь строгая аналогия с достаточно высокой степенью вероятности.</p>															

УК-6.4. Критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов при решении поставленных задач, а также относительно полученного результата.

Первый этап (пороговой уровень) – показывает сформированность показателя компетенции «знать»: сущность и правила логических суждений и умозаключений.

Тестовые задания закрытого типа

1. Какое суждение находится в отношении контрадикторной противоположности с суждением «Некоторые компьютерные игры очень интересны»? (выберите один вариант ответа):

- а) «Ни одна компьютерная игра не является очень интересной»
- б) «Некоторые компьютерные игры не являются очень интересными»
- в) «Все компьютерные игры очень интересны»
- г) «Все интересные игры – компьютерные»

2. Какое суждение находится в отношении субконтрарности с суждением «Некоторые планеты обитаемы»? (выберите один вариант ответа):

- а) «Все планеты обитаемы»
- б) «Ни одна планета не является необитаемой»

- в) «Некоторые планеты необитаемы»
- г) «Если космическое тело является планетой, то оно обитаемо»

3. Какое суждение находится в отношении подчинения с суждением «Ни один правитель не может быть справедливым»? (выберите один вариант ответа):

- а) «Все правители могут быть справедливыми»
- б) «Некоторые правители могут быть справедливыми»
- в) «Некоторые справедливые люди могут быть правителями»
- г) «Некоторые правители не могут быть справедливыми»

4. Какое отношение между суждениями характеризуется тем, что эти суждения не могут быть вместе ложными? (выберите один вариант ответа):

- а) Контрарность
- б) Контрадикторность
- в) Субконтрарность
- г) Подчинение

5. Какие суждения называются сложными? (выберите один вариант ответа):

- а) Суждения, состоящие из субъекта, предиката и связки
- б) Суждения, состоящие из нескольких сложных, объединённых квантором
- в) Суждения, состоящие из нескольких простых, объединённых логическими связками
- г) Суждения, состоящие из субъекта, предиката, связки и квантора

Ключи

1.	а
2.	в
3.	г
4.	б
5.	в

Задание. Прочитайте текст и установите последовательность

Рациональный метод Декарта, предложенный философом в работе «Рассуждение о методе», состоит из четырех шагов. Прочитайте описание шагов, определите элементы рационального метода и расположите их в правильной последовательности:

- а) Мыслить по порядку, начиная с простых предметов и тех, которые легко познаются, и восходить понемногу, как по ступеням, до понимания наиболее сложных предметов
 - б) Разделять каждое затруднение на столько частей, сколько это возможно и сколько потребуется для лучшего их разрешения
 - в) Считать правдивым только то, что с очевидностью признаётся таковым. Нужно тщательно избегать поспешности и предубеждённости, принимать в свои рассуждения только то, что способно показаться уму отчётливо и ясно
 - г) Составлять полные перечни и обзоры, чтобы ничего не пропустить
- Во всяком вопросе должно содержаться нечто известное и неизвестное

Ключ

	вбаг
--	------

Второй этап (продвинутый уровень) – показывает сформированность показателя компетенции «уметь»: критически оценивать ситуацию и использование при решении поставленных задач.

Задания открытого типа (вопросы для опроса):

1. Как называется период зарождения философии в трех разных регионах на земном шаре в VIII – VI вв. до н. э.?
2. В философии какого китайского мыслителя центральное место занимают категории «ритуал» и «почтение к родителям»?
3. Как называется метод наводящих вопросов, используемый Сократом для отыскания истины в диалоге?
4. Как называется философское учение об оправдании Бога, объясняющее, почему в мире так много зла, если Бог добр и всемогущ?
5. Как называется принцип «Не умножай сущностей без необходимости», утверждающий, что самым правильным объяснением является самое простое?

Ключи

1.	осевое время
2.	Конфуция
3.	майевтика/сократический метод
4.	теодицея
5.	бритва Оккама

Третий этап (высокий уровень) – показывает сформированность показателя компетенции «владеть» навыками анализа, способностью суждения, умозаключения, аргументации при решении поставленных задач.

Практические задания:

1. Проанализируйте фрагмент философского текста Томаса Гоббса, дайте ответ на вопрос, в чем отличие философии от обыденного мышления.

«Философия, как мне кажется, играет ныне среди людей ту же роль, какую, согласно преданию, в седой древности играли хлебные злаки и вино в мире вещей. Дело в том, что в незапамятные времена виноградные лозы и хлебные колосья лишь кое-где попадались на полях, планомерных же посевов не было. Поэтому люди питались тогда желудями и всякий, кто осмеливался попробовать незнакомые или сомнительные ягоды, рисковал заболеть. Подобным же образом и философия, то есть естественный разум, врождена каждому человеку, ибо каждый в известной мере рассуждает о каких-нибудь вещах. Однако там, где требуется длинная цепь доводов, большинство людей сбивается с пути и уклоняется в сторону, так как им не хватает правильного метода, что можно сравнить с отсутствием планомерного посева» (Т. Гоббс, «О теле»).

2. Прочитайте отрывок из трактата Аристотеля «Метафизика» и объясните, почему философ считал, что невозможно дать определение единичной вещи.

«Поэтому, как сказано, остается незамеченным, что вечным вещам нельзя дать определения, в особенности существующим в единственном числе, как, например, Солнце или Луна. [Определяя, например, Солнце], совершают ошибку не только тем, что прибавляют нечто такое, с устранением чего Солнце все еще будет, например "обращающееся вокруг Земли" или "скрывающееся ночью" (выходит, что если оно остановится или всегда будет видно, то оно уже не будет Солнцем между тем это было нелепо: ведь Солнце означает некоторую сущность), но кроме того, и тем, что прибавляют нечто такое, что может встретиться и у другого. Если бы, например, появилось другое тело с такими же свойствами, то оно явно было бы Солнцем. Значит, обозначение обще многим; между тем было принято, что Солнце – нечто единичное, подобно Клеону или Сократу» (Аристотель, «Метафизика», книга 7).

3. Прочитайте отрывок из работы философа-экзистенциалиста Жан-Поля Сартра и поясните, что означают его слова «человек осужден быть свободным».

«Говоря о “заброшенности” (излюбленное выражение Хайдеггера), мы хотим сказать только то, что бога нет и что отсюда необходимо сделать все выводы. Экзистенциализм противостоит той распространенной светской морали, которая желает избавиться от бога с минимальными издержками.

Когда около 1880 года некоторые французские профессора пытались выработать светскую мораль,

они заявляли примерно следующее: «Бог – бесполезная и дорогостоящая гипотеза, и мы ее отбрасываем. Однако для того, чтобы существовала мораль, общество, мир культуры, необходимо, чтобы некоторые ценности принимались всерьез и считались существующими а priori. Необходимость быть честным, не лгать, не бить жену, иметь детей и т.д. и т.п. должна признаваться априорно. Следовательно, нужно еще немного поработать, чтобы показать, что ценности все же существуют как скрижали в умопостигаемом мире, даже если бога нет. Иначе говоря, ничто не меняется, если бога нет; и это – умонастроение всего того, что во Франции называют радикализмом. Мы сохраним те же нормы честности, прогресса, гуманности; только бог превратится в устаревшую гипотезу, которая спокойно, сама собой отомрет.

Экзистенциалисты, напротив, обеспокоены отсутствием бога, так как вместе с богом исчезает всякая возможность найти какие-либо ценности в умопостигаемом мире. Не может быть больше блага а priori, так как нет бесконечного и совершенного разума, который бы его мыслил. И нигде не записано, что благо существует, что нужно быть честным, что нельзя лгать и это именно потому, что мы находимся на равнине, и на этой равнине живут одни только люди.

Достоевский как-то писал, что «если бога нет, то все дозволено». Это – исходный пункт экзистенциализма. В самом деле, все дозволено, если бога не существует, а потому человек заброшен, ему не на что опереться ни в себе, ни вовне. Прежде всего у него нет оправданий. Действительно, если существование предшествует сущности, то ссылкой на раз навсегда данную человеческую природу ничего нельзя объяснить. Иначе говоря, нет детерминизма [предопределенности], человек свободен, человек – это свобода. С другой стороны, если бога нет, мы не имеем перед собой никаких моральных ценностей или предписаний, которые оправдывали бы наши поступки. Таким образом, ни за собой, ни перед собой – в светлом царстве ценностей – у нас не имеется ни оправданий, ни извинений. Мы одиноки, и нам нет извинений. Это и есть то, что я выражаю словами: человек осужден быть свободным» (Ж.-П. Сартр, «Экзистенциализм – это гуманизм»).

4. Как вы понимаете слова Гегеля «Что разумно, то действительно, и что действительно, то разумно»?

5. Прочтите фрагмент философского текста и ответьте, зачем, согласно Платону, человек должен заниматься философией.

«В род богов не позволено перейти никому, кто не был философом и не очистился до конца, – никому, кто не стремился к познанию. Потому истинные философы гонят от себя все желания тела, крепятся и ни за что им не уступают, не боясь разорения и бедности, в отличие от большинства, не страшатся бесчестия и бесславия, от желаний воздерживаются. Кто заботится о своей душе, а не холит тело, тот расстается со всеми этими желаниями» (Платон, «Федр»).

Ключи

1.	Гоббс считает, что философия основана на способности мыслить, врожденной человеку. В то же время привычка к длинным умозаключениям должна культивироваться, как сельскохозяйственные растения, поскольку в обыденной жизни человеку не нужны сложные рассуждения и люди не имеют в них опыта. Только упражнение в рациональном обосновании своих идей создает философа.
2.	Аристотель считал, что чтобы определить вещь, нужно указать ее сущность, а сущность вещи определяется как что-то общее у класса таких же вещей. Если Солнце – единственная в своем роде вещь, никакого класса таких же вещей нет, и определить сущность Солнца невозможно. Когда мы понимаем, что Солнце – звезда, Солнце попадает в класс звезд, и его сущность определить можно: это раскаленный газовый шар.
3.	Слова Сартра означают, что человек в своей жизни не может опереться ни на какие моральные нормы, поскольку их не существует. Человек должен сам определять, что важно, ценно и допустимо, а что нет, поэтому он свободен. Человек не может избежать этого выбора, поэтому он осужден быть свободным.
4.	Идея Гегеля означает, что в основе мира лежат разумные закономерности, которые нужно искать в проявлениях природы; даже если мы не можем их увидеть, они проявятся в ходе развития объекта.
5.	Платон пишет, что философия очищает душу и воспитывает стремление к познанию,

которое переводит человека в род богов.

Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Вопросы для зачета

1. Предмет логики. Соотношение формальной и диалектической логики. Значение формальной логики для науки и практической деятельности.
2. Мышление как предмет формальной логики. Истинность и правильность мысли. Язык и мышление. Роль мышления в познании. Понятие о логической форме. Сущность процесса формализации.
3. Понятие как форма отражения действительности. Понятие и слово. Содержание и объем понятия. Виды понятий.
4. Отношения между понятиями по объему. Операции над понятиями. Операция «определения понятия». Приемы, заменяющие определение, правила определений, значение определений в науке. Операция «деления понятия». Виды деления. Правила деления понятий. Классификация и их виды. Значение классификаций в науке и практике.
5. Определения суждения. Виды суждений. Суждение и функция высказывания. Роль суждений в познании.
6. Суждение и предложение. Какие виды предложений не выражают суждения? Суждения простые и сложные. Структура простых суждений.
7. Классификация атрибутивных суждений по количеству и качеству. Распределенность терминов в суждении. Классификация простых суждений по модальности. Отрицание простых суждений. Отношения между простыми суждениями. Логический квадрат.
8. Определение сложных суждений. Суждения конъюнктивные и дизъюнктивные. Условное суждение и материальная импликация. Понятие о необходимых и достаточных условиях. Суждения эквивалентности. Отрицание сложных суждений.
9. Понятие об умозаключении. Отношение логического следования.
10. Индукция и дедукция. Их сходство и различие. Связь индукции и дедукции в процессе познания.
11. Непосредственные умозаключения, их виды и правила.
12. Опосредованные дедуктивные умозаключения. Простой категорический силлогизм и его структура. Аксиома силлогизма.
13. Общие правила категорического силлогизма (правила терминов и посылок.). Фигуры простого категорического силлогизма и их правила. Понятие о модусах силлогизма.
14. Умозаключения из сложных посылок. Разделительно-категорические и условно-разделительные умозаключения и их правила.
15. Умозаключения из сложных посылок. Условные и условно-категорические умозаключения и их правила.
16. Индукция через простое перечисление и ее виды. Правила повышения вероятности вывода в эnumerативной индукции. Использование индукции в работе юриста.
17. Индуктивные методы определения причинной связи между явлениями. Метод единственного сходства и метод единственного различия. Их роль в работе юриста.
18. Индуктивные методы определения причинно-следственной связи между явлениями. Метод сопутствующих изменений, метод остатков.
19. Выводы по аналогии. Условия повышения вероятности выводов по аналогии.
20. Основные законы правильного рассуждения. Закон тождества и закон непротиворечия и их роль в познании. Закон исключенного третьего и закон достаточного основания. Соотношение законов формальной логики и законов диалектики. Методологическое значение законов формальной логики.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Текущий контроль

Тестирование для проведения текущего контроля проводится с помощью Системы дистанционного обучения Moodle. На тестирование отводится 10 минут. Каждый вариант тестовых заданий включает 10 вопросов. Количество возможных вариантов ответов – 4 или 5. Студенту необходимо выбрать один правильный ответ. За каждый правильный ответ на вопрос присваивается 10 баллов. Шкала перевода: 9-10 правильных ответов – оценка «отлично» (5), 7-8 правильных ответов – оценка «хорошо» (4), 6 правильных ответов – оценка «удовлетворительно» (3), 1-5 правильных ответов – оценка «не удовлетворительно» (2).

Опрос как средство текущего контроля проводится в форме устных ответов на вопросы. Студент отвечает на поставленный вопрос сразу, время на подготовку к ответу не предоставляется.

Практические задания как средство текущего контроля проводятся в письменной форме. Студенту выдается задание и предоставляется 10 минут для подготовки к ответу.

Промежуточная аттестация

Зачет проводится путем подведения итогов по результатам текущего контроля. Если студент не справился с частью заданий текущего контроля, ему предоставляется возможность сдать зачет на итоговом контрольном мероприятии в форме ответов на вопросы к зачету или тестовых заданий к зачету. Форму зачета (опрос или тестирование) выбирает преподаватель.

Если зачет проводится в форме ответов на вопросы, студенту предлагается один или несколько вопросов из перечня вопросов к зачету. Время на подготовку к ответу не предоставляется.

Если зачет проводится в форме тестовых заданий к зачету, тестирование для проведения текущего контроля проводится с помощью Системы дистанционного обучения Moodle.

На тестирование отводится 10 минут. Каждый вариант тестовых заданий включает 10 вопросов. Количество возможных вариантов ответов – 4 или 5. Студенту необходимо выбрать один правильный ответ. За каждый правильный ответ на вопрос присваивается 10 баллов. Шкала перевода: 9-10 правильных ответов – оценка «отлично» (5), 7-8 правильных ответов – оценка «хорошо» (4), 6 правильных ответов – оценка «удовлетворительно» (3), 1-5 правильных ответов – оценка «не удовлетворительно» (2).