

УТВЕРЖДЕНО
приказом ГОУ ВО ЛНР ЛГАУ
от «23» апреля 2021 № 47

**ПОЛОЖЕНИЕ
О ФОНДЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

Луганск
2021

I. НАЗНАЧЕНИЕ И ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ

1.1. Положение о фонде оценочных средств (далее – Положение) устанавливает порядок разработки, требования к структуре, содержанию и оформлению фонда оценочных средств (далее – ФОС) для проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине или практике, а также государственной итоговой аттестации выпускников (далее – ГИА) в целях установления соответствия результатов обучения обучающихся и выпускников планируемым результатам освоения основной образовательной программы высшего образования (далее – ООП ВО).

1.2. Положение устанавливает единый порядок разработки, требования к структуре и оформлению фонда оценочных средств ООП ВО.

1.3. Требования Положения обязательны для выполнения всеми структурными – учебными подразделениями Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный аграрный университет» (далее – Университет), реализующими ООП ВО.

1.4. Документ предназначен для руководителей всех уровней, специалистов, участвующих в процессе реализации ООП ВО.

II. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

2.1. Нормативная основа

Положение разработано в соответствии с:

- Законом Луганской Народной Республики от 30.09.2016 №128-III «Об образовании» (с изменениями);

- приказом Министерства образования и науки Луганской Народной Республики от 26.12.2019 г. № 2032-од «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

- приказом Министерства образования и науки Луганской Народной Республики от 14.05.2019 г. № 423-од «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

- государственными образовательными стандартами высшего образования (далее – ГОС ВО);

- Уставом Университета и иными локальными нормативными актами Университета.

2.2. Основные термины и определения:

• *фонд оценочных средств* (далее – ФОС) – совокупность материалов, предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения;

• *планируемые результаты освоения основной образовательной программы* – компетенции обучающихся, установленные ГОС ВО, и компетенции

обучающихся, установленные образовательной организацией дополнительно к компетенциям, установленным ГОС ВО, с учетом направленности (профиля, специализации, магистерской программы, программы аспирантуры) образовательной программы;

• *планируемые результаты обучения по каждой дисциплине (модулю), практикам и научно-исследовательской работе* – знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций и обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы.

III. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

3.1. ФОС создается с целью установления соответствия результатов обучения обучающихся и выпускников планируемым результатам освоения ООП ВО в соответствии с требованиями ГОС ВО и ООП ВО по соответствующему направлению подготовки и направленности (профилю).

3.2. Задачи ФОС заключаются в:

- управлении процессом приобретения обучающимися знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, необходимых для формирования компетенций, определенных в ГОС ВО по соответствующему направлению подготовки, ООП ВО соответствующего направления подготовки, направленности (профиля);

- управлении достижением целей реализации ООП ВО (планируемых результатов освоения ООП ВО);

- оценивании достижений обучающихся в процессе освоения компетенций в целях планирования предупреждающих и корректирующих действий;

- оценивании достижений обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля) или прохождения практики, а также результатов освоения ООП ВО в ходе государственных аттестационных испытаний;

- обеспечении соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение в образовательный процесс инновационных методов обучения.

IV. ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ И СОДЕРЖАНИЮ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

4.1. ФОС должен формироваться на основе ключевых принципов оценивания:

- валидность (соответствие объектов оценки поставленным целям обучения);

- надежность (единообразие используемых показателей и критериев оценки достижений обучающихся);

- объективность (получение объективных и достоверных результатов контроля);

- своевременность (поддержание обратной связи с обучающимися);

- эффективность (соответствие результатов деятельности поставленным целям и задачам).

4.2. При формировании ФОС должно быть обеспечено его соответствие:

- ГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;
- ООП ВО по соответствующему направлению подготовки, направленности (профилю);
- рабочей программе учебной дисциплины, программе практики, программе ГИА;
- образовательным технологиям, используемым при реализации соответствующей дисциплины, практики, ГИА.

4.3. ФОС должен обладать следующими свойствами:

- предметная направленность;
- структурность (состав и взаимосвязь теоретических и практических компонентов);
- объем (количество оценочных средств, составляющих ФОС);
- качество оценочных средств, позволяющее обеспечить получение объективных и достоверных результатов контроля.

4.4. ФОС по учебной дисциплине является приложением к рабочей программе дисциплины и включает в себя:

- титульный лист (приложение № 1);
- перечень компетенций, формируемых дисциплиной, и планируемые результаты обучения (приложение № 2);
- описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания (приложение № 3);
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности.

При выборе оценочных средств рекомендуется, чтобы оценочные средства показали сформированность всех трех показателей (индикаторов) компетенций – «знать», «уметь», «владеть». Соотнесение оценочных средств и показателей компетенции приведено в приложении № 4.

Критерии оценивания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации приведены в приложении № 5. Разработчик ФОС может самостоятельно разработать критерии оценивания.

Типовые контрольные задания должны состоять не менее, чем из 20 заданий (вопросов, тем рефератов и пр.) по каждому виду оценочных средств.

4.5. ФОС обучающихся по практике является приложением к программе практики и включает в себя:

- титульный лист (приложение № 6);
- перечень компетенций, формируемых в процессе прохождения практики;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности;

- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности.

4.6. ФОС для государственной итоговой аттестации включает в себя:

- перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы;

- описание показателей и критериев оценивания компетенций, шкалы оценивания;

- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы;

- методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

ФОС итоговой аттестации является составной частью программы Государственной итоговой аттестации. Форма ФОС ГИА регламентируется Положением о ГИА.

V. ПОРЯДОК РАЗРАБОТКИ, УТВЕРЖДЕНИЯ И ОБНОВЛЕНИЯ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. ФОС разрабатывается по учебным дисциплинам, практикам и ГИА в соответствии с учебным планом. Разработка ФОС для элективных дисциплин (дисциплин по выбору студента) предусмотрена в случае, если данная учебная дисциплина была выбрана студентами.

5.2. ФОС учебной дисциплины и ФОС практики утверждается одновременно с рабочей программой дисциплины (программой практики).

5.3. Непосредственным разработчиком (разработчиками) ФОС по дисциплине/практике является работник Университета из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, преподаватель, реализующий данную дисциплину или практику.

5.4. ФОС для ГИА разрабатывается творческим коллективом работников Университета из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, преподавателями совместно.

5.5. ФОС подлежит регулярному обновлению с учетом развития науки, образования, культуры, социальной сферы, техники и технологий и обновляется по мере необходимости. Разработка нового ФОС производится в обязательном порядке в случае:

- утверждения новых ГОС ВО или изменении действующих ГОС ВО;

- утверждения новых ООП ВО или внесения изменений в действующие ООП ВО.

VI. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ПОЛНОМОЧИЯ

6.1. Ответственность за своевременную разработку ФОС для обучающихся по дисциплине, практике и ГИА несут заведующие кафедрами, обеспечивающими образовательный процесс и его учебно-методическое сопровождение, руководители учебных подразделений и преподаватели – непосредственные разработчики оценочных средств.

6.2. Разработчики оценочных средств также несут ответственность за качество их разработки, правильность составления, оформления и своевременность актуализации.

VII. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

8.1. Настоящее Положение вступает в силу с момента подписания приказа об утверждении Положения о фонде оценочных средств.

8.2. Настоящее Положение составлено на двадцати четырех листах; прошито, пронумеровано и скреплено печатью.

Разработано совместно:

Руководитель учебного отдела



М.Н. Германенко

Проректор по научной работе



А.В. Худoley

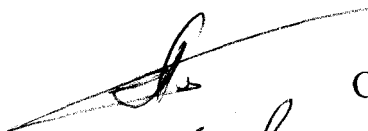
Доцент кафедры экологии и природопользования



Е.И. Соколова

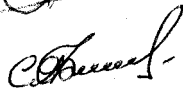
Согласовано:

Помощник ректора
по правовым вопросам



С.В. Пономаренко

Первый проректор



С.И. Гнатюк

Приложение № 1
к Положению о фонде
оценочных средств

Приложение к рабочей программе дисциплины
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра _____
(наименование кафедры)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
« _____ »
(наименование дисциплины)

Направление подготовки/специальность _____
(наименование направления подготовки, специальности)

Профиль/специализация _____
(наименование профиля, специализации)

Уровень профессионального образования _____
(бакалавриат, магистратура, специалитет, аспирантура)

Приложение № 2
к Положению о фонде
оценочных средств

**ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ, ФОРМИРУЕМЫХ ДИСЦИПЛИНОЙ, И
ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ**

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций
[Код компетенции]: формулировка компетенции	[Знать:] текст; [Уметь:] текст; [Владеть:] текст;

Приложение № 3
к Положению о фонде
оценочных средств

**ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ
КОМПЕТЕНЦИЙ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ**

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания	Шкала оценивания
1.	[Наименование оценочного средства]	[Краткая характеристика оценочного средства]	[Представление оценочного средства в фонде]	[Согласно каждой оценке приводятся критерии оценивания]	Оценка «Отлично» (5) Оценка «Хорошо» (4) Оценка «Удовлетворительно» (3) Оценка «Неудовлетворительно» (2)

Приложение № 4
к Положению о фонде
оценочных средств

Соотнесение оценочных средств и показателей компетенции

№ п/п	Наименование оценочного средства	Показатель компетенции	Представление оценочного средства в фонде
1.	Тест	«Знание»	Тестовые задания
2.	Глоссарий	«Знание»	Список терминов
3.	Опрос	«Умение»	Вопросы к опросу
4.	Реферат	«Умение»	Тематика рефератов
5.	Доклад	«Умение»	Тематика докладов
6.	Презентация	«Умение»	Тематика презентаций
7.	Электронный конспект	«Умение»	Тематика электронного конспекта
8.	Эссе	«Умение»	Темы эссе
9.	Круглый стол	«Умение»	Темы для круглого стола
10.	Расчетная работа (решение задач)	«Владение»	Задачи
11.	Проблемная ситуация (кейс)	«Владение»	Проблемная ситуация
12.	Практические задания	«Владение»	Практические задания
13.	Учебно-исследовательская работа	«Владение»	Темы творческих заданий
14.	Отчет по практике	«Знание», «Умение», «Владение»	Перечень вопросов, выносимых для написания отчета
15.	Расчетно-графическая работа	«Умение», «Владение»	Перечень заданий, входящих в расчетно-графическую работу
16.	Контрольная работа	В зависимости от набора вопросов, заданий и пр.	Перечень заданий, выносимых на контрольную работу
17.	Курсовая работа/проект	«Знание», «Умение», «Владение»	Тематика курсовых работ
18.	Зачет	«Знание», «Умение», «Владение»	Вопросы к зачету
19.	Экзамен	«Знание», «Умение», «Владение»	Вопросы к экзамену

Приложение № 5
к Положению о фонде
оценочных средств

**Оценочные средства и критерии оценивания для проведения текущего
контроля и промежуточной аттестации**

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания	Шкала оценивания
1.	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая измерить уровень знаний.	Тестовые задания	В тесте выполнено 90-100% заданий	Оценка «Отлично» (5)
				В тесте выполнено более 75-89% заданий	Оценка «Хорошо» (4)
				В тесте выполнено 60-74% заданий	Оценка «Удовлетворительно» (3)
				В тесте выполнено менее 60% заданий	Оценка «Неудовлетворительно» (2)
2.	Глоссарий	Набор материалов, направленных на проверку знания основных понятий дисциплины. Способ проверки степени освоения категориального аппарата.	Список терминов	Даны грамотные полные определения всех предложенных терминов.	Оценка «Отлично» (5)
				Даны грамотные определения всех представленных терминов, однако имеются отдельные недочёты.	Оценка «Хорошо» (4)
				Большая часть терминов охарактеризована правильно, но все определения имеют недочёты; все определения представлены, но допущено несколько грубых ошибок.	Оценка «Удовлетворительно» (3)
				Большая часть определений не представлена, либо представлена с грубыми ошибками.	Оценка «Неудовлетворительно» (2)
3.	Опрос	Форма работы, которая позволяет оценить кругозор, умение логически построить ответ, умение продемонстрировать монологическую речь и иные коммуникативные навыки. Устный опрос обладает большими возможностями воспитательного воздействия, создавая условия для неформального общения.	Вопросы к опросу	Продемонстрированы предполагаемые ответы; правильно использован алгоритм обоснований во время рассуждений; есть логика рассуждений.	Оценка «Отлично» (5)
				Продемонстрированы предполагаемые ответы; есть логика рассуждений, но неточно использован алгоритм обоснований во время рассуждений и не все ответы полные.	Оценка «Хорошо» (4)
				Продемонстрированы предполагаемые ответы, но неправильно использован алгоритм обоснований во время рассуждений; отсутствует логика рассуждений; ответы не полные.	Оценка «Удовлетворительно» (3)
				Ответы не представлены.	Оценка «Неудовлетворительно» (2)

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания	Шкала оценивания
4.	Реферат	Продукт самостоятельной работы, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где раскрывается суть исследуемой проблемы, приводятся различные точки зрения, а также авторский взгляд на нее.	Темы рефератов	<p>Показано понимание темы, умение критического анализа информации. Используется основная литература по проблеме, дано теоретическое обоснование актуальности темы, проведен анализ литературы, показано применение теоретических положений в профессиональной деятельности, работа корректно оформлена (орфография, стиль, цитаты, ссылки и т.д.). Изложение материала работы отличается логической последовательностью, наличием иллюстративно-аналитического материала (таблицы, диаграммы, схемы и т. д. – при необходимости), ссылок на литературные и нормативные источники.</p> <p>Показано понимание темы, умение критического анализа информации. В работе использована основная литература по теме (методическая и научная), дано теоретическое обоснование темы, раскрыто основное содержание темы, работа выполнена преимущественно самостоятельно, содержит проблемы применения теоретических положений в профессиональной деятельности. Изложение материала работы отличается логической последовательностью, наличием иллюстративно-аналитического материала (таблицы, диаграммы, схемы и т. д.- при необходимости), ссылок на литературные и нормативные источники. Имеются недостатки, не носящие принципиального характера, работа корректно оформлена.</p> <p>Не показано понимание темы, умение критического анализа информации. Библиография ограничена, нет должного анализа литературы по проблеме, тема работы раскрыта частично, работа выполнена в основном самостоятельно, не содержит элементов анализа реальных проблем. Не все рассматриваемые вопросы изложены достаточно глубоко, есть нарушения логической последова-</p>	<p>Оценка «Отлично» (5)</p> <p>Оценка «Хорошо» (4)</p> <p>Оценка «Удовлетворительно» (3)</p>

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания	Шкала оценивания
				тельности.	
				Не раскрыта тема работы. Работа выполнена несамостоятельно, носит описательный характер, ее материал изложен неграмотно, без логической последовательности, нет ссылок на литературные и нормативные источники или их недостаточно и они оформлены некорректно.	Оценка «Неудовлетворительно» (2)
5.	Доклад	Расширенное письменное или устное сообщение на основе анализа совокупности ранее опубликованных исследовательских, научных работ, изложение результатов проведенных исследований, экспериментов и разработок по соответствующей отрасли научных знаний, имеющих значение для теории науки и практического применения.	Темы докладов	Показано умение критического анализа информации. Тема актуальна, содержание соответствует заявленной теме, тема полностью раскрыта, проведено рассмотрение дискуссионных вопросов по проблеме, сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, язык изложения научен, соблюдается логичность и последовательность в изложении материала, использованы новейшие источники по проблеме, выводов четкие, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям.	Оценка «Отлично» (5)
				Показано умение критического анализа информации. Тема актуальна, содержание соответствует заявленной теме, язык изложения научен, но заявленная тема раскрыта недостаточно полно, отсутствуют новейшие литературные источники по проблеме, при оформлении работы имеются недочеты.	Оценка «Хорошо» (4)
				Не показано умение критического анализа информации. Содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, тема раскрыта недостаточно полно, использовано небольшое количество научных источников, нарушена логичность и последовательность в изложении материала, при оформлении работы имеются недочеты.	Оценка «Удовлетворительно» (3)
				Содержание работы не соответствует заявленной теме, содержание работы изложено не научным стилем, материал изложен неграмотно, без логиче-	Оценка «Неудовлетворительно» (2)

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания	Шкала оценивания
				ской последовательности, при оформлении работы имеются грубые недочеты.	
6.	Презентация	Работа, направленная на представление в электронном виде комплекса выполненных учебных и исследовательских задач. Обычно является дополнением к докладу.	Темы презентаций	<p>Показано умение критического анализа информации. Содержание презентации полностью соответствует заявленной теме, рассмотрены дискуссионные вопросы по проблеме, слайды расположены логично, последовательно, завершается презентация четкими выводами. Присутствуют иллюстративно-аналитические материалы (таблицы, диаграммы, схемы и т. д.).</p> <p>Показано умение критического анализа информации. Содержание презентации полностью соответствует заявленной теме, но тема раскрыта недостаточно полно, при оформлении презентации имеются недочеты. Присутствуют иллюстративно-аналитические материалы (таблицы, диаграммы, схемы и т. д.).</p> <p>Не показано умение критического анализа информации. Содержание презентации не в полной мере соответствует заявленной теме, тема раскрыта недостаточно полно, нарушена логичность и последовательность в расположении слайдов. Иллюстративно-аналитические материалы не представлены.</p> <p>Презентация не соответствует заявленной теме, материал изложен непоследовательно, язык презентации не отражает научного стиля.</p>	<p>Оценка «Отлично» (5)</p> <p>Оценка «Хорошо» (4)</p> <p>Оценка «Удовлетворительно» (3)</p> <p>Оценка «Неудовлетворительно» (2)</p>
7.	Электронный конспект	Оценочное средство, позволяющее формировать и оценивать умение применять технологию критического мышления через анализ материала.	Темы электронного конспекта	В электронном конспекте оптимальный объем текста (не более одной трети оригинала). Присутствует логическое построение и связность текста, полнота/ глубина изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей). Информация визуализирована как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки – при необходимости). Оформлено аккуратно, соблюдена структура оригинала. Представлены выводы и примеры практического при-	Оценка «Отлично» (5)

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания	Шкала оценивания
				менения проработанной информации.	
				Оценка «Хорошо»: в электронном конспекте оптимальный объем текста (не более одной трети оригинала). Присутствует частично логическое построение и связность текста, полнота/ глубина изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей). Информация визуализирована как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки – при необходимости). Оформлено аккуратно, но не соблюдена структуры оригинала.	Оценка «Хорошо» (4)
				Оценка «Удовлетворительно»: в электронном конспекте оптимальный объем текста (не более одной трети оригинала). Нарушено логическое построение и связность текста, полнота/ глубина изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей). Информация не визуализирована.	Оценка «Удовлетворительно» (3)
				Оценка «Неудовлетворительно»: конспект написан без учета предъявленных требований, имеются грубые ошибки.	Оценка «Неудовлетворительно» (2)
8.	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием аналитического инструментария, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Темы эссе	Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях с другими актуальными вопросами, с корректным использованием терминов и понятий в контексте ответа; дана аргументация своего мнения. Приводимые аргументы убедительны.	Оценка «Отлично» (5)
				Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта с корректным использованием терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются); представлена частичная аргументация своего мнения с опорой.	Оценка «Хорошо» (4)
				Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; про-	Оценка «Удовлетворительно» (3)

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания	Шкала оценивания
				<p>блема раскрыта при формальном использовании терминов. Аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы.</p> <p>Слабо представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения отсутствует.</p>	Оценка «Неудовлетворительно» (2)
9.	Круглый стол	Интерактивная форма, целью которой является формирование умения излагать мысли, аргументировано отстаивать свою точку зрения, обосновывать предлагаемые решения, работать с научным и учебным материалом.	Темы круглого стола	<p>Сформулировано и проанализировано большинство проблем; продемонстрированы адекватные аналитические методы при работе с информацией; использованы дополнительные источники информации при раскрытии проблемы; выполнены все необходимые расчеты (при необходимости); выводы обоснованы, аргументы весомы; сделаны собственные выводы.</p> <p>Сформулировано и проанализировано большинство проблем, использованы дополнительные источники информации при раскрытии проблемы, но не продемонстрированы адекватные аналитические методы при работе с информацией; выводы не обоснованы.</p> <p>Сформулированы и проанализированы проблемы, не использованы дополнительные источники информации при раскрытии проблемы.</p> <p>Не сформулированы и не проанализированы проблемы.</p>	<p>Оценка «Отлично» (5)</p> <p>Оценка «Хорошо» (4)</p> <p>Оценка «Удовлетворительно» (3)</p> <p>Оценка «Неудовлетворительно» (2)</p>
10.	Расчетная работа (решение задач)	Средство проверки владения навыками применения полученных знаний по заранее определенной методике для решения задач.	Перечень заданий, входящих в расчетно-графическую работу	<p>Продemonстрировано понимание методики решения задачи и ее применение. Решение качественно оформлено (аккуратность, логичность). Использован традиционный или нетрадиционный подход к решению задачи. Задача решена правильно.</p> <p>Продemonстрировано понимание методики решения и ее применение. Решение задачи правильно оформлено. Задача решена правильно. Есть отдельные замечания.</p>	<p>Оценка «Отлично» (5)</p> <p>Оценка «Хорошо» (4)</p>

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания	Шкала оценивания
				Продемонстрировано понимание методики решения и частичное ее применение. Задача решена частично.	Оценка «Удовлетворительно» (3)
				Задача не решена.	Оценка «Неудовлетворительно» (2)
11.	Проблемная ситуация (кейс)	Метод кейсов (метод ситуационного анализа) – проблемное задание, в котором предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию. Средство, демонстрирующее владение методологией системного анализа проблемы и оценки ситуации, разработки возможных решений и выбора наиболее оптимальных из них.	Проблемная ситуация	Представлен конструктивный анализ рассматриваемой ситуации и приведено его качественное обоснование.	Оценка «Отлично» (5)
				Предложенный вариант решения направлен на достижение положительного эффекта. В предлагаемом решении ситуации нет достаточного обоснования.	Оценка «Хорошо» (4)
				Представлен вариант решения ситуации нейтрального типа. Ответ не имеет обоснования или приведенное обоснование является не существенным.	Оценка «Удовлетворительно» (3)
				Вариант решения ситуации отсутствует.	Оценка «Неудовлетворительно» (2)
12.	Практические задания	Направлено на овладение методами и методиками изучаемой дисциплины. Для решения предлагается решить конкретное задание (ситуацию) без применения математических расчетов.	Практические задания	Продемонстрировано свободное владение профессионально-понятийным аппаратом, владение методами и методиками дисциплины. Показаны способности самостоятельного мышления, творческой активности. Задание выполнено в полном объеме.	Оценка «Отлично» (5)
				Продемонстрировано владение профессионально-понятийным аппаратом, при применении методов и методик дисциплины незначительные неточности, показаны способности самостоятельного мышления, творческой активности. Задание выполнено в полном объеме, но с некоторыми неточностями.	Оценка «Хорошо» (4)
				Продемонстрировано владение профессионально-понятийным аппаратом на низком уровне; допускаются ошибки при применении методов и методик дисциплины. Задание выполнено не полностью.	Оценка «Удовлетворительно» (3)
				Не продемонстрировано владение профессионально-понятийным аппаратом, методами и методиками дисциплины. Задание не выполнено.	Оценка «Неудовлетворительно» (2)
13.	Учебно-	Частично регламенти-	Темы учеб-	Продемонстрировано владение	Оценка «От-

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания	Шкала оценивания
	исследовательская работа	рованное научно-исследовательское (творческое) задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать владение способностью интеграции знаний в различные профессиональные области, аргументации собственной точки зрения. Может выполняться индивидуально или в группе.	но-исследовательской работы	<p>учебным материалом и профессиональной терминологией, теоретически обосновывается решение, лежащее в основе замысла и воплощенное в результате. Присутствует научность и творческий подход, демонстрируется оригинальность замысла. Показано владение комбинацией ранее известных способов деятельности при решении новой проблемы, владение технологией представления результатов (наглядность, оформление и др.).</p> <p>Продемонстрировано владение учебным материалом, теоретически обосновывается решение, лежащее в основе замысла и воплощенное в результате. Научность, творческий подход и оригинальность замысла реализованы не в полной мере.</p> <p>Продемонстрировано владение учебным материалом, теоретически обосновывается решение. Творческий подход и оригинальность замысла реализованы не в полной мере.</p> <p>Не продемонстрировано владение учебным материалом, решение не обосновывается. Отсутствует решение проблемы.</p>	<p><i>лично» (5)</i></p> <p>Оценка «<i>Хорошо» (4)</i></p> <p>Оценка «<i>Удовлетворительно» (3)</i></p> <p>Оценка «<i>Неудовлетворительно» (2)</i></p>
14.	Отчет по практике	Письменная работа, характеризующая получение знаний, умений и овладение навыками в процессе прохождения практики.	Перечень компонентов, которые должны быть отражены в отчете	<p>Комплект документов полный. Цель практики выполнена полностью или сверх того: полноценно отработаны и применены на практике три и более профессиональные компетенции (представлены многочисленные примеры и результаты деятельности). Замечания от организации отсутствуют, а работа студента оценена на «отлично». Студент аргументировано и убедительно прокомментировал отчет по практике. Отчет по практике представлен в срок, не имеется дефектов в соответствии отчета стандарту подготовки, что свидетельствует о полной сформированности у студента надлежащих компетенций.</p> <p>Комплект документов полный. Цель практики выполнена почти полностью: частично отработаны и применены на прак-</p>	<p>Оценка «<i>Отлично» (5)</i></p> <p>Оценка «<i>Хорошо» (4)</i></p>

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания	Шкала оценивания
				<p>тике три и менее профессиональные компетенции. Незначительные замечания от представителей организации, а работа студента оценена на «хорошо». Студент убедительно и уверенно прокомментировал отчет по практике. Отчет по практике представлен в срок, однако имеются несущественные дефекты в соответствии отчета стандарту подготовки, что свидетельствует о сформированности у студента надлежащих компетенций.</p>	
				<p>Комплект документов полный, но некоторые документы не подписаны или заверены недолжным образом. Цель практики выполнена частично: недостаточно отработаны и применены на практике три и менее профессиональные компетенции. Высказаны критические замечания от представителей организации, а работа студента оценена на «удовлетворительно». Студент отвечал неполно, неуверенно прокомментировал отчет по практике. Отчет по практике представлен в срок, однако имеются существенные дефекты в соответствии отчета стандарту подготовки, что свидетельствует о недостаточной сформированности у студента надлежащих компетенций.</p>	Оценка «Удовлетворительно» (3)
				<p>Комплект документов неполный. Цель практики выполнена эпизодически: не отработаны или некачественно применены на практике профессиональные компетенции (примеры и результаты деятельности отсутствуют). Высказаны серьезные замечания от представителей организации, а работа студента оценена на «неудовлетворительно». Отчет по практике представлен в срок, однако является неполным и не соответствует стандарту подготовки, что свидетельствует о несформированности у студента надлежащих компетенций. Или студент практику не прошел по неуважительной причине.</p>	Оценка «Неудовлетворительно» (2)

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания	Шкала оценивания
				не. Студент не представил отчетных документов.	
					Оценка «Хорошо» (4)
					Оценка «Удовлетворительно» (3)
					Оценка «Неудовлетворительно» (2)
15.	Расчетно-графическая работа	Это самостоятельный проект, целью которого является освоение теории на практике; вид заданий, основанных на выполнении расчетов и построении графических моделей.	Варианты заданий расчетно-графической работы	<p>Расчетно-графическая работа выполнена полностью, без ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием непонимания материала). Работа полностью соответствует предъявляемым требованиям.</p> <p>Расчетно-графическая работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны, допущена одна негрубая ошибка или два-три недочета, не влияющих на правильную последовательность рассуждений. Работа соответствует предъявляемым требованиям, но с небольшими замечаниями.</p> <p>В расчетно-графической работе допущено более одной грубой ошибки или более двух-трех недочета, но обучающийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме. Работа не полностью соответствует предъявляемым требованиям.</p> <p>Расчетно-графическая работа не выполнена.</p>	<p>Оценка «Отлично» (5)</p> <p>Оценка «Хорошо» (4)</p> <p>Оценка «Удовлетворительно» (3)</p> <p>Оценка «Неудовлетворительно» (2)</p>
16.	Контрольная работа	Форма контроля для оценки знаний по базовым и вариативным дисциплинам всех циклов. Контрольная работа может включать теоретические вопросы, типовые задачи, задания и пр.		<p>Контрольная работа выполнена полностью, без ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием непонимания материала). Работа полностью соответствует предъявляемым требованиям.</p> <p>Контрольная работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны, допущена одна негрубая ошибка или два-три недочета, не влияющих на правильную последовательность рассуждений. Работа соответствует предъяв-</p>	<p>Оценка «Отлично» (5)</p> <p>Оценка «Хорошо» (4)</p>

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания	Шкала оценивания
				ляемым требованиям, но с небольшими замечаниями.	
				В контрольной работе допущено более одной грубой ошибки или более двух-трех недочета, но обучающийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме. Работа не полностью соответствует предъявляемым требованиям.	Оценка «Удовлетворительно» (3)
				Контрольная работа не выполнена.	Оценка «Неудовлетворительно» (2)
17.	Курсовая работа/ проект	Самостоятельная творческая работа студента, в рамках которой происходит овладение методами современных научных исследований, углублённое изучение какой-либо проблемы, темы, раздела дисциплины (включая изучение литературы).	Тематика курсовых работ/ проектов	<p>В работе и на ее защите показаны глубокие знания темы, умение выделить главное, сформулировать выводы, владение навыками творческого подхода по использованию и самостоятельного анализа современных аспектов проблемы. Обобщены фактические материалы, сделаны интересные выводы и предложены направления решения исследуемой проблемы. Правильно, в соответствии с требованиями оформлена работа. При необходимости представлен презентационный материал. Все задания выполнены в полном объеме.</p> <p>В работе и на ее защите показано полное знание материала, умение выделить главное, всесторонне осветить вопросы темы, но проявлено недостаточно творческое отношение к работе, имеются незначительные ошибки в её оформлении. Все задания выполнены в полном объеме.</p> <p>В работе и на ее защите правильно раскрыты основные вопросы избранной темы, показаны знания темы, но наблюдаются затруднения в логике изложения материала, допущены те или иные неточности, умение выделить главное в полной мере не проявлено, работа оформлена с ошибками. Задания выполнены не в полном объеме.</p> <p>Курсовая работа не выполнена.</p>	Оценка «Отлично» (5)
					Оценка «Хорошо» (4)
					Оценка «Удовлетворительно» (3)
					Оценка «Неудовлетворительно» (2)
18.	Зачет	Зачет выставляется в	Вопросы к	Показано знание теории вопро-	«Зачтено»

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания	Шкала оценивания
1		результате подведения итогов текущего контроля. Зачет в форме итогового контроля проводится для обучающихся, которые не справились с частью заданий текущего контроля.	зачету	са, понятийного аппарата; умение содержательно излагать суть вопроса; владение навыками аргументации и анализа фактов, явлений, процессов в их взаимосвязи. Выставляется обучающемуся, который освоил не менее 60% программного материала дисциплины.	
				Знание понятийного аппарата, теории вопроса, не продемонстрировано; умение анализировать учебный материал не продемонстрировано; владение аналитическим способом изложения вопроса и владение навыками аргументации не продемонстрировано. Обучающийся освоил менее 60% программного материала дисциплины.	«Не зачтено»
18.2	Зачет	Зачет выставляется в результате подведения итогов текущего контроля. Зачет в форме итогового контроля проводится для обучающихся, которые не справились с частью заданий текущего контроля.	Тестовые задания к зачету	В тесте выполнено 60-100% заданий	«Зачтено»
				В тесте выполнено менее 60% заданий	«Не зачтено»
19.1	Экзамен	Контрольное мероприятие, которое проводится по окончании изучения дисциплины.	Вопросы к экзамену	Показано знание теории вопроса, понятийно-терминологического аппарата дисциплины; умение анализировать проблему, содержательно и стилистически грамотно излагать суть вопроса; глубоко понимать материал; владение аналитическим способом изложения вопроса, научных идей; навыками аргументации и анализа фактов, событий, явлений, процессов. Выставляется обучающемуся, полно, подробно и грамотно ответившему на вопросы билета и вопросы экзаменатора.	Оценка «Отлично» (5)
				Показано знание основных теоретических положений вопроса; умение анализировать явления, факты, действия в рамках вопроса; содержательно и стилистически грамотно излагать суть вопроса, но имеет место недостаточная полнота ответов по излагаемому вопросу. Продemonстрировано владение	Оценка «Хорошо» (4)

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания	Шкала оценивания
				<p>аналитическим способом изложения вопроса и навыками аргументации.</p> <p>Выставляется обучающемуся, полностью ответившему на вопросы билета и вопросы экзаменатора, но допустившему при ответах незначительные ошибки, указывающие на наличие несистемности и пробелов в знаниях.</p>	
				<p>Показано знание теории вопроса фрагментарно (неполнота изложения информации; оперирование понятиями на бытовом уровне); умение выделить главное, сформулировать выводы, показать связь в построении ответа не продемонстрировано. Владение аналитическим способом изложения вопроса и владение навыками аргументации не продемонстрировано.</p> <p>Обучающийся допустил существенные ошибки при ответах на вопросы билетов и вопросы экзаменатора.</p>	Оценка «Удовлетворительно» (3)
				<p>Знание понятийного аппарата, теории вопроса, не продемонстрировано; умение анализировать учебный материал не продемонстрировано; владение аналитическим способом изложения вопроса и владение навыками аргументации не продемонстрировано.</p> <p>Обучающийся не ответил на один или два вопроса билета и дополнительные вопросы экзаменатора.</p>	Оценка «Неудовлетворительно» (2)
19.2	Экзамен	Контрольное мероприятие, которое проводится по окончании изучения дисциплины.	Тестовые задания к экзамену	<p>В тесте выполнено 90-100% заданий</p> <p>В тесте выполнено более 75-89% заданий</p> <p>В тесте выполнено 60-74% заданий</p> <p>В тесте выполнено менее 60% заданий</p>	<p>Оценка «Отлично» (5)</p> <p>Оценка «Хорошо» (4)</p> <p>Оценка «Удовлетворительно» (3)</p> <p>Оценка «Неудовлетворительно» (2)</p>

Приложение № 6
к Положению о фонде
оценочных средств

Приложение к программе практики
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра _____
(наименование кафедры)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

(вид практики)

(тип практики)

Направление подготовки/специальность _____
(наименование направления подготовки, специальности)

Профиль/специализация _____
(наименования профиля, специализации)

Уровень профессионального образования _____
(бакалавриат, магистратура, специалитет, аспирантура)