

УТВЕРЖДЕНО  
приказом ФГБОУ ВО  
Луганский ГАУ  
от « 08 » июня 2023 № 33

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**о фонде оценочных средств**

Луганск  
2023

## I. НАЗНАЧЕНИЕ И ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ

1.1. Положение о фонде оценочных средств (далее – Положение) устанавливает порядок разработки, требования к структуре, содержанию и оформлению фонда оценочных средств (далее – ФОС) для проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине или практике, а также государственной итоговой аттестации выпускников (далее – ГИА) в целях установления соответствия результатов обучения обучающихся и выпускников планируемым результатам освоения основной образовательной программы высшего образования (далее – ОПОП ВО).

1.2. Положение устанавливает единый порядок разработки, требования к структуре и оформлению фонда оценочных средств ОПОП ВО.

1.3. Требования Положения обязательны для выполнения всеми структурными подразделениями Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный аграрный университет имени К.Е. Ворошилова» (далее – Университет), реализующими ОПОП ВО.

1.4. Документ предназначен для руководителей всех уровней, специалистов, участвующих в процессе реализации ОПОП ВО.

## II. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

2.1. Положение разработано в соответствии с:

- Федеральным Законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями);

- приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 05.04.2017 № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» (с изменениями и дополнениями);

- Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.11.2021 №2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

- федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (далее – ФГОС ВО) и федеральными государственными требованиями (далее – ФГТ);

- Уставом Университета и иными локальными нормативными актами Университета.

## 2.2. Основные термины и определения:

- *фонд оценочных средств* (далее – ФОС) – совокупность материалов, предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения;
- *планируемые результаты освоения основной образовательной программы* – компетенции обучающихся, установленные ФГОС ВО и ФГТ, и компетенции обучающихся, установленные образовательной организацией дополнительно к компетенциям, установленным ФГОС ВО, с учетом направленности (профиля, специализации, магистерской программы, программы аспирантуры) образовательной программы;
- *планируемые результаты обучения по каждой дисциплине (модулю), практикам и научно-исследовательской работе* – знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций и обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы.

## III. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

3.1. ФОС создается с целью установления соответствия результатов обучения обучающихся и выпускников планируемым результатам освоения ОПОП ВО в соответствии с требованиями ФГОС ВО, ФГТ и ОПОП ВО по соответствующему направлению подготовки (специальности) и направленности (профилю).

3.2. Задачи ФОС заключаются в:

- управлении процессом приобретения обучающимися знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, необходимых для формирования компетенций, определенных в ФГОС ВО и ФГТ по соответствующему направлению подготовки (специальности), ОПОП ВО соответствующего направления подготовки (специальности), направленности (профиля);
- управлении достижением целей реализации ОПОП ВО (планируемых результатов освоения ОПОП ВО);
- оценивании достижений обучающихся в процессе освоения компетенций в целях планирования предупреждающих и корректирующих действий;
- оценивании достижений обучающихся по итогам изучения дисциплины (модуля) или прохождения практики, а также результатов освоения ОПОП ВО в ходе государственных аттестационных испытаний;
- обеспечении соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение в образовательный процесс инновационных методов обучения.

#### IV. ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ И СОДЕРЖАНИЮ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

4.1. ФОС должен формироваться на основе ключевых принципов оценивания:

- валидность (соответствие объектов оценки поставленным целям обучения);
- надежность (единообразие используемых показателей и критериев оценки достижений обучающихся);
- объективность (получение объективных и достоверных результатов контроля);
- своевременность (поддержание обратной связи с обучающимися);
- эффективность (соответствие результатов деятельности поставленным целям и задачам).

4.2. При формировании ФОС должно быть обеспечено его соответствие:

- ФГОС ВО и ФГТ по соответствующему направлению подготовки (специальности);
- ОПОП ВО по соответствующему направлению подготовки (специальности), направленности (профилю);
- рабочей программе учебной дисциплины, программе практики, программе ГИА;
- образовательным технологиям, используемым при реализации соответствующей дисциплины, практики, ГИА.

4.3. ФОС должен обладать следующими свойствами:

- предметная направленность;
- структурность (состав и взаимосвязь теоретических и практических компонентов);
- объем (количество оценочных средств, составляющих ФОС);
- качество оценочных средств, позволяющее обеспечить получение объективных и достоверных результатов контроля.

4.4. ФОС по учебной дисциплине является приложением к рабочей программе дисциплины и включает в себя:

- титульный лист (приложение № 1);
- перечень компетенций, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы (приложение № 2);
- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания (приложение № 3);
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы (приложение № 4);
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности.

4.5. При выборе оценочных средств необходимо, чтобы оценочные средства показали сформированность всех трех показателей компетенций – «знать», «уметь», «владеть».

**Знать** (помнить и понимать): студент помнит, понимает и может продемонстрировать широкий спектр фактических, концептуальных, процедурных знаний.

**Уметь** (применять, анализировать, оценивать, синтезировать): уметь использовать изученный материал в конкретных условиях и в новых ситуациях; осуществлять декомпозицию объекта на отдельные элементы и описывать то, как они соотносятся с целым, выявлять структуру объекта изучения; оценивать значение того или иного материала – научно-технической информации, исследовательских данных и т. д.; комбинировать элементы так, чтобы получить целое, обладающее новизной.

**Владеть** наиболее общими, универсальными методами действий, познавательными, творческими, социально-личностными навыками.

Соотнесение оценочных средств и показателей компетенции приведено в приложении № 5.

Критерии оценивания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации приведены в приложении № 6. Разработчик ФОС может самостоятельно разработать критерии оценивания.

4.6. Требования к оформлению типовых контрольных заданий или иных материалов:

- оформление основного текста: шрифт Times New Roman, кегль 11-12, интервал 1, отступ – 1,0;

- номера заданий – нумерованные списки; номер вопроса проставляется арабскими цифрами с точкой (например, 1.), номер варианта ответа проставляется буквами (кириллицей) – а, б, в и т.д.;

- каждый индикатор каждой компетенции должен быть представлен 15 заданиями, из них 5 – для проверки сформированности показателя компетенции «знать» – например, тесты закрытого типа (с 4-5 вариантами ответов); 5 – для проверки сформированности показателя компетенции «уметь» – например, тесты открытого типа (вопросы для опроса); 5 – для проверки сформированности показателя компетенции «владеть» – например, практические задания;

- в заданиях закрытого типа необходимо указать возможность выбора одного или нескольких правильных ответов;

- ключи ответов должны быть представлены ко всем заданиям;

- при составлении заданий ориентироваться на следующие временные ограничения: на 15 заданий отводится 1 час (60 минут); на одно задание закрытого типа – 2 минуты, на одно задание открытого типа 5 мин.

Шаблон написания типовых контрольных заданий представлен в приложении № 4.

4.7. ФОС обучающихся по практике является приложением к программе практики и включает в себя:

- титульный лист (приложение № 7);

- перечень компетенций, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы в ходе прохождения практики;

- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;

- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;

- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности.

4.8. ФОС для государственной итоговой аттестации включает в себя:

- перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы;

- описание показателей и критериев оценивания компетенций, шкалы оценивания;

- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы;

- методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

ФОС итоговой аттестации является составной частью программы Государственной итоговой аттестации. Форма ФОС ГИА регламентируется локальным нормативным актом Университета о проведении ГИА.

## V. ПОРЯДОК РАЗРАБОТКИ, УТВЕРЖДЕНИЯ И ОБНОВЛЕНИЯ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. ФОС разрабатывается по учебным дисциплинам, практикам и ГИА в соответствии с учебным планом.

5.2. ФОС учебной дисциплины и ФОС практики утверждается одновременно с рабочей программой дисциплины (программой практики).

5.3. Непосредственным разработчиком (разработчиками) ФОС по дисциплине/практике является работник Университета из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, преподаватель, реализующий данную дисциплину или практику.

5.4. ФОС для ГИА разрабатывается творческим коллективом работников Университета из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, преподавателями совместно.

5.5. ФОС подлежит регулярному обновлению с учетом развития науки, образования, культуры, социальной сферы, техники и технологий и обновляется по мере необходимости. Разработка нового ФОС производится в обязательном порядке в случае:

- утверждения новых ФГОС ВО, ФГТ или изменении действующих ФГОС ВО и ФГТ;

- утверждения новых ОПОП ВО или внесения изменений в действующие ОПОП ВО.

## VI. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ПОЛНОМОЧИЯ

6.1. Ответственность за своевременную разработку ФОС для обучающихся по дисциплине, практике и ГИА несут заведующие кафедрами, обеспечивающими образовательный процесс и его учебно-методическое сопровождение, руководители учебных подразделений и преподаватели – непосредственные разработчики оценочных средств.

6.2. Разработчики оценочных средств также несут ответственность за качество их разработки, правильность составления, оформления и своевременность актуализации.

## VII. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

7.1. Настоящее Положение вступает в силу со дня утверждения его приказом Университета и действует на срок до его отмены.

7.2. Изменения и дополнения, вносимые в Положение, утверждаются приказом Университета.

7.3. В случае наличия противоречий между положениями настоящего Положения и действующим законодательством Российской Федерации, то до внесения изменений в настоящее Положение применяются нормы законодательства Российской Федерации.

7.4. Настоящее Положение составлено на двадцати семи листах; прошито, пронумеровано и скреплено печатью.

Разработали:

Первый проректор

 С.И. Гнатюк

Член Методического совета Университета

 Е.И. Соколова

Согласовано:

Ведущий юрисконсульт

 Ю.С. Хорина

Форма титульного листа Фонда оценочных средств учебной дисциплины  
Приложение \_\_\_\_  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ К.Е. ВОРОШИЛОВА»

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине (модулю) « \_\_\_\_\_ »  
(наименование дисциплины)

Направление подготовки/специальность: \_\_\_\_\_  
(наименование направления подготовки, специальности)

Направленность (профиль/специализация): \_\_\_\_\_  
(наименование профиля, специализации)

Уровень профессионального образования: \_\_\_\_\_  
(бакалавриат, магистратура, специалитет, аспирантура)

Год начала подготовки: \_\_\_\_\_



**1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ, СООТНЕСЕННЫХ С ИНДИКАТОРАМИ ДОСТИЖЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ, С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

Код контролируемой компетенции	Формулировка контролируемой компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Этап (уровень) освоения компетенции	Планируемые результаты обучения	Наименование модулей и (или) разделов дисциплины	Наименование оценочного средства	
						Текущий контроль	Промежуточная аттестация
			Первый этап (пороговый уровень)	[Знать:] текст ..... .....			
			Второй этап (продвинутый уровень)	[Уметь:] текст ..... .....			
			Третий этап (высокий уровень)	[Владеть:] текст ..... .....			

**2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ  
НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ  
ОЦЕНИВАНИЯ**

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания	Шкала оценивания
1.	[Наименование оценочного средства]	[Краткая характеристика оценочного средства]	[Представление оценочного средства в фонде]	[Согласно каждой оценке приводятся критерии оценивания]	Оценка «Отлично» (5) Оценка «Хорошо» (4) Оценка «Удовлетворительно» (3) Оценка «Неудовлетворительно» (2)

### Шаблон написания типовых контрольных заданий

### 3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

#### Оценочные средства для проведения текущего контроля

**Код и наименование компетенции**

**Код и наименование индикатора достижения компетенции**

**Первый этап (пороговой уровень) – показывает сформированность показателя компетенции «знать»:**

*Перечень контрольных заданий и материалов в соответствии с оценочными средствами текущего контроля и промежуточной аттестации, указанными в п. 1 ФОС*

**1. Текст вопроса ...**

- а)
- б)
- в)

*Ключ правильных ответов*

*Критерии оценивания каждого контрольного задания*

**Второй этап (продвинутый уровень) – показывает сформированность показателя компетенции «уметь»:**

*Перечень контрольных заданий и материалов в соответствии с оценочными средствами текущего контроля и промежуточной аттестации, указанными в п. 1 ФОС*

**1. Текст вопроса ...**

*Ключ правильных ответов*

*Критерии оценивания каждого контрольного задания*

**Третий этап (высокий уровень) – показывает сформированность показателя компетенции «владеть»:**

*Перечень контрольных заданий и материалов в соответствии с оценочными средствами текущего контроля и промежуточной аттестации, указанными в п. 1 ФОС*

**1. Текст задания ...**

*Ключ правильных ответов*

*Критерии оценивания каждого контрольного задания*

#### Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

## Соотнесение оценочных средств и показателей компетенции

№ п/п	Наименование оценочного средства	Показатель компетенции	Представление оценочного средства в фонде
1.	Тест	закрытый тест – «Знание»; открытый тест – «Умение»	Тестовые задания
2.	Глоссарий	«Знание»	Список терминов
3.	Опрос	«Умение»	Вопросы к опросу
4.	Реферат	«Умение»	Тематика рефератов
5.	Доклад	«Умение»	Тематика докладов
6.	Презентация	«Умение»	Тематика презентаций
7.	Электронный конспект	«Умение»	Тематика электронного конспекта
8.	Эссе	«Умение»	Темы эссе
9.	Круглый стол	«Умение»	Темы для круглого стола
10.	Расчетная работа (решение задач)	«Владение»	Задачи
11.	Проблемная ситуация (кейс)	«Владение»	Проблемная ситуация
12.	Практические задания	«Владение»	Практические задания
13.	Учебно-исследовательская работа	«Владение»	Темы творческих заданий
14.	Отчет по практике	«Знание», «Умение», «Владение»	Перечень вопросов, выносимых для написания отчета
15.	Расчетно-графическая работа	«Умение», «Владение»	Перечень заданий, входящих в расчетно-графическую работу
16.	Контрольная работа	В зависимости от набора вопросов, заданий и пр.	Перечень заданий, выносимых на контрольную работу
17.	Курсовая работа/проект	«Знание», «Умение», «Владение»	Тематика курсовых работ
18.	Зачет	«Знание», «Умение», «Владение»	Вопросы к зачету
19.	Экзамен	«Знание», «Умение», «Владение»	Вопросы к экзамену

**Оценочные средства и критерии оценивания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации**

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания	Шкала оценивания
1.	<b>Тест</b>	Система стандартизированных заданий, позволяющая измерить уровень знаний.	Тестовые задания	В тесте выполнено 90-100% заданий	Оценка «Отлично» (5)
				В тесте выполнено более 75-89% заданий	Оценка «Хорошо» (4)
				В тесте выполнено 60-74% заданий	Оценка «Удовлетворительно» (3)
				В тесте выполнено менее 60% заданий	Оценка «Неудовлетворительно» (2)
2.	<b>Глоссарий</b>	Набор материалов, направленных на проверку знания основных понятий дисциплины. Способ проверки степени освоения категориального аппарата.	Список терминов	Даны грамотные полные определения всех предложенных терминов.	Оценка «Отлично» (5)
				Даны грамотные определения всех представленных терминов, однако имеются отдельные недочёты.	Оценка «Хорошо» (4)
				Большая часть терминов охарактеризована правильно, но все определения имеют недочёты; все определения представлены, но допущено несколько грубых ошибок.	Оценка «Удовлетворительно» (3)
				Большая часть определений не представлена, либо представлена с грубыми ошибками.	Оценка «Неудовлетворительно» (2)
3.	<b>Опрос</b>	Форма работы, которая позволяет оценить кругозор, умение логически построить ответ, умение продемонстрировать монологическую речь и иные коммуникативные навыки. Устный опрос обладает большими возможностями воспитательного воздействия, создавая условия для неформального общения.	Вопросы к опросу	Продемонстрированы предполагаемые ответы; правильно использован алгоритм обоснований во время рассуждений; есть логика рассуждений.	Оценка «Отлично» (5)
				Продемонстрированы предполагаемые ответы; есть логика рассуждений, но неточно использован алгоритм обоснований во время рассуждений и не все ответы полные.	Оценка «Хорошо» (4)
				Продемонстрированы предполагаемые ответы, но неправильно использован алгоритм обоснований во время рассуждений; отсутствует логика рассуждений; ответы не полные.	Оценка «Удовлетворительно» (3)
				Ответы не представлены.	Оценка «Неудовлетворительно» (2)

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания	Шкала оценивания
4.	<b>Реферат</b>	Продукт самостоятельной работы, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где раскрывается суть исследуемой проблемы, приводятся различные точки зрения, а также авторский взгляд на нее.	Темы рефератов	Показано понимание темы, умение критического анализа информации. Используется основная литература по проблеме, дано теоретическое обоснование актуальности темы, проведен анализ литературы, показано применение теоретических положений в профессиональной деятельности, работа корректно оформлена (орфография, стиль, цитаты, ссылки и т.д.). Изложение материала работы отличается логической последовательностью, наличием иллюстративно-аналитического материала (таблицы, диаграммы, схемы и т. д. – при необходимости), ссылок на литературные и нормативные источники.	Оценка «Отлично» (5)
				Показано понимание темы, умение критического анализа информации. В работе использована основная литература по теме (методическая и научная), дано теоретическое обоснование темы, раскрыто основное содержание темы, работа выполнена преимущественно самостоятельно, содержит проблемы применения теоретических положений в профессиональной деятельности. Изложение материала работы отличается логической последовательностью, наличием иллюстративно-аналитического материала (таблицы, диаграммы, схемы и т. д.- при необходимости), ссылок на литературные и нормативные источники. Имеются недостатки, не носящие принципиального характера, работа корректно оформлена.	Оценка «Хорошо» (4)
				Не показано понимание темы, умение критического анализа информации. Библиография ограничена, нет должного анализа литературы по проблеме, тема работы раскрыта частично, работа	Оценка «Удовлетворительно» (3)

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания	Шкала оценивания
				выполнена в основном самостоятельно, не содержит элементов анализа реальных проблем. Не все рассматриваемые вопросы изложены достаточно глубоко, есть нарушения логической последовательности.	
				Не раскрыта тема работы. Работа выполнена несамостоятельно, носит описательный характер, ее материал изложен неграмотно, без логической последовательности, нет ссылок на литературные и нормативные источники или их недостаточно и они оформлены некорректно.	Оценка «Неудовлетворительно» (2)
5.	Доклад	Расширенное письменное или устное сообщение на основе анализа совокупности ранее опубликованных исследовательских, научных работ, изложение результатов проведенных исследований, экспериментов и разработок по соответствующей отрасли научных знаний, имеющих значение для теории науки и практического применения.	Темы докладов	Показано умение критического анализа информации. Тема актуальна, содержание соответствует заявленной теме, тема полностью раскрыта, проведено рассмотрение дискуссионных вопросов по проблеме, сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, язык изложения научен, соблюдается логичность и последовательность в изложении материала, использованы новейшие источники по проблеме, выводы четкие, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям.	Оценка «Отлично» (5)
				Показано умение критического анализа информации. Тема актуальна, содержание соответствует заявленной теме, язык изложения научен, но заявленная тема раскрыта недостаточно полно, отсутствуют новейшие литературные источники по проблеме, при оформлении работы имеются недочеты.	Оценка «Хорошо» (4)
				Не показано умение критического анализа информации. Содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, тема раскрыта недостаточно полно, использовано небольшое количество научных источников, нарушена	Оценка «Удовлетворительно» (3)

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания	Шкала оценивания
				логичность и последовательность в изложении материала, при оформлении работы имеются недочеты.	
				Содержание работы не соответствует заявленной теме, содержание работы изложено не научным стилем, материал изложен неграмотно, без логической последовательности, при оформлении работы имеются грубые недочеты.	Оценка «Неудовлетворительно» (2)
6.	<b>Презентация</b>	Работа, направленная на представление в электронном виде комплекса выполненных учебных и исследовательских задач. Обычно является дополнением к докладу.	Темы презентаций	Показано умение критического анализа информации. Содержание презентации полностью соответствует заявленной теме, рассмотрены дискуссионные вопросы по проблеме, слайды расположены логично, последовательно, завершается презентация четкими выводами. Присутствуют иллюстративно-аналитические материалы (таблицы, диаграммы, схемы и т. д.).	Оценка «Отлично» (5)
				Показано умение критического анализа информации. Содержание презентации полностью соответствует заявленной теме, но тема раскрыта недостаточно полно, при оформлении презентации имеются недочеты. Присутствуют иллюстративно-аналитические материалы (таблицы, диаграммы, схемы и т. д.).	Оценка «Хорошо» (4)
				Не показано умение критического анализа информации. Содержание презентации не в полной мере соответствует заявленной теме, тема раскрыта недостаточно полно, нарушена логичность и последовательность в расположении слайдов. Иллюстративно-аналитические материалы не представлены.	Оценка «Удовлетворительно» (3)
				Презентация не соответствует заявленной теме, материал изложен непоследовательно, язык презентации не отражает научного стиля.	Оценка «Неудовлетворительно» (2)



№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания	Шкала оценивания
7.	<b>Электронный конспект</b>	Оценочное средство, позволяющее формировать и оценивать умение применять технологию критического мышления через анализ материала.	Темы электронного конспекта	В электронном конспекте оптимальный объем текста (не более одной трети оригинала). Присутствует логическое построение и связность текста, полнота/ глубина изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей). Информация визуализирована как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки – при необходимости). Оформлено аккуратно, соблюдена структура оригинала. Представлены выводы и примеры практического применения проработанной информации.	Оценка «Отлично» (5)
				Оценка «Хорошо»: в электронном конспекте оптимальный объем текста (не более одной трети оригинала). Присутствует частично логическое построение и связность текста, полнота/ глубина изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей). Информация визуализирована как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки – при необходимости). Оформлено аккуратно, но не соблюдена структура оригинала.	Оценка «Хорошо» (4)
				Оценка «Удовлетворительно»: в электронном конспекте оптимальный объем текста (не более одной трети оригинала). Нарушено логическое построение и связность текста, полнота/ глубина изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей). Информация не визуализирована.	Оценка «Удовлетворительно» (3)
				Оценка «Неудовлетворительно»: конспект написан без учета предъявленных требований, имеются грубые ошибки.	Оценка «Неудовлетворительно» (2)
8.	<b>Эссе</b>	Средство, позволяющее оценить умение письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой	Темы эссе	Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях с другими актуальными вопросами, с корректным использованием терминов и	Оценка «Отлично» (5)

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания	Шкала оценивания
		проблемы с использованием аналитического инструментария, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.		<p>понятий в контексте ответа; дана аргументация своего мнения. Приводимые аргументы убедительны.</p> <p>Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта с корректным использованием терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются); представлена частичная аргументация своего мнения с опорой.</p> <p>Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта при формальном использовании терминов. Аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы.</p> <p>Слабо представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения отсутствует.</p>	<p>Оценка «Хорошо» (4)</p> <p>Оценка «Удовлетворительно» (3)</p> <p>Оценка «Неудовлетворительно» (2)</p>
9.	<b>Круглый стол</b>	Интерактивная форма, целью которой является формирование умения излагать мысли, аргументировано отстаивать свою точку зрения, обосновывать предлагаемые решения, работать с научным и учебным материалом.	Темы круглого стола	<p>Сформулировано и проанализировано большинство проблем; продемонстрированы адекватные аналитические методы при работе с информацией; использованы дополнительные источники информации при раскрытии проблемы; выполнены все необходимые расчеты (при необходимости); выводы обоснованы, аргументы весомы; сделаны собственные выводы.</p> <p>Сформулировано и проанализировано большинство проблем, использованы дополнительные источники информации при раскрытии проблемы, но не продемонстрированы адекватные аналитические методы при работе с информацией; выводы не</p>	<p>Оценка «Отлично» (5)</p> <p>Оценка «Хорошо» (4)</p>

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания	Шкала оценивания
				обоснованы.	
				Сформулированы и проанализированы проблемы, не использованы дополнительные источники информации при раскрытии проблемы.	Оценка «Удовлетворительно» (3)
				Не сформулированы и не проанализированы проблемы.	Оценка «Неудовлетворительно» (2)
10.	<b>Расчетная работа (решение задач)</b>	Средство проверки владения навыками применения полученных знаний по заранее определенной методике для решения задач.	Перечень заданий, входящих в расчетно-графическую работу	Продемонстрировано понимание методики решения задачи и ее применение. Решение качественно оформлено (аккуратность, логичность). Использован традиционный или нетрадиционный подход к решению задачи. Задача решена правильно.	Оценка «Отлично» (5)
				Продемонстрировано понимание методики решения и ее применение. Решение задачи правильно оформлено. Задача решена правильно. Есть отдельные замечания.	Оценка «Хорошо» (4)
				Продемонстрировано понимание методики решения и частичное ее применение. Задача решена частично.	Оценка «Удовлетворительно» (3)
				Задача не решена.	Оценка «Неудовлетворительно» (2)
11.	<b>Проблемная ситуация (кейс)</b>	Метод кейсов (метод ситуационного анализа) – проблемное задание, в котором предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию. Средство, демонстрирующее владение методологией системного анализа проблемы и оценки ситуации, разработки возможных решений и выбора наиболее оптимальных из них.	Проблемная ситуация.	Представлен конструктивный анализ рассматриваемой ситуации и приведено его качественное обоснование.	Оценка «Отлично» (5)
				Предложенный вариант решения направлен на достижение положительного эффекта. В предлагаемом решении ситуации нет достаточного обоснования.	Оценка «Хорошо» (4)
				Представлен вариант решения ситуации нейтрального типа. Ответ не имеет обоснования или приведенное обоснование является не существенным.	Оценка «Удовлетворительно» (3)
				Вариант решения ситуации отсутствует.	Оценка «Неудовлетворительно» (2)
12.	<b>Практические задания</b>	Направлено на овладение методами и методиками изучаемой дисциплины. Для решения предлагается	Практические задания	Продемонстрировано свободное владение профессионально-понятийным аппаратом, владение методами и методиками дисциплины.	Оценка «Отлично» (5)

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания	Шкала оценивания
		решить конкретное задание (ситуацию) без применения математических расчетов.		Показаны способности самостоятельного мышления, творческой активности. Задание выполнено в полном объеме.	
				Продемонстрировано владение профессионально-понятийным аппаратом, при применении методов и методик дисциплины незначительные неточности. показаны способности самостоятельного мышления, творческой активности. Задание выполнено в полном объеме, но с некоторыми неточностями.	Оценка «Хорошо» (4)
				Продемонстрировано владение профессионально-понятийным аппаратом на низком уровне; допускаются ошибки при применении методов и методик дисциплины. Задание выполнено не полностью.	Оценка «Удовлетворительно» (3)
				Не продемонстрировано владение профессионально-понятийным аппаратом, методами и методиками дисциплины. Задание не выполнено.	Оценка «Неудовлетворительно» (2)
13.	<b>Учебно-исследовательская работа</b>	Частично регламентированное научно-исследовательское (творческое) задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать владение способностью интеграции знаний в различные профессиональные области, аргументации собственной точки зрения. Может выполняться индивидуально или в группе.	Темы учебно-исследовательской работы	Продемонстрировано владение учебным материалом и профессиональной терминологией, теоретически обосновывается решение, лежащее в основе замысла и воплощенное в результате. Присутствует научность и творческий подход, демонстрируется оригинальность замысла. Показано владение комбинацией ранее известных способов деятельности при решении новой проблемы, владение технологией представления результатов (наглядность, оформление и др.).	Оценка «Отлично» (5)
				Продемонстрировано владение учебным материалом, теоретически обосновывается решение, лежащее в основе замысла и воплощенное в результате. Научность, творческий подход и оригинальность замысла реализованы не в полной мере.	Оценка «Хорошо» (4)

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания	Шкала оценивания
				Продемонстрировано владение учебным материалом, теоретически обосновывается решение. Творческий подход и оригинальность замысла реализованы не в полной мере.	Оценка «Удовлетворительно» (3)
				Не продемонстрировано владение учебным материалом, решение не обосновывается. Отсутствует решение проблемы.	Оценка «Неудовлетворительно» (2)
14.	<b>Отчет по практике</b>	Письменная работа, характеризующая получение знаний, умений и овладение навыками в процессе прохождения практики.	Перечень компонентов, которые должны быть отражены в отчете	Комплект документов полный. Цель практики выполнена полностью или сверх того: полноценно отработаны и применены на практике три и более профессиональные компетенции (представлены многочисленные примеры и результаты деятельности). Замечания от организации отсутствуют, а работа студента оценена на «отлично». Студент аргументировано и убедительно прокомментировал отчет по практике. Отчет по практике представлен в срок, не имеется дефектов в соответствии отчета стандарту подготовки, что свидетельствует о полной сформированности у студента надлежащих компетенций.	Оценка «Отлично» (5)
				Комплект документов полный. Цель практики выполнена почти полностью: частично отработаны и применены на практике три и менее профессиональные компетенции. Незначительные замечания от представителей организации, а работа студента оценена на «хорошо». Студент убедительно и уверенно прокомментировал отчет по практике. Отчет по практике представлен в срок, однако имеются несущественные дефекты в соответствии отчета стандарту подготовки, что свидетельствует о сформированности у студента надлежащих компетенций.	Оценка «Хорошо» (4)
				Комплект документов полный, но некоторые документы не подписаны или заверены недолжным образом. Цель практики выполнена частично.	Оценка «Удовлетворительно» (3)

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания	Шкала оценивания
				<p>недостаточно отработаны и применены на практике три и менее профессиональные компетенции. Высказаны критические замечания от представителей организации, а работа студента оценена на «удовлетворительно». Студент отвечал неполно, неуверенно прокомментировал отчет по практике. Отчет по практике представлен в срок, однако имеются существенные дефекты в соответствии отчета стандарту подготовки, что свидетельствует о недостаточной сформированности у студента надлежащих компетенций.</p> <p>Комплект документов неполный. Цель практики выполнена эпизодически: не отработаны или некачественно применены на практике профессиональные компетенции (примеры и результаты деятельности отсутствуют). Высказаны серьезные замечания от представителей организации, а работа студента оценена на «неудовлетворительно». Отчет по практике представлен в срок, однако является неполным и не соответствует стандарту подготовки, что свидетельствует о несформированности у студента надлежащих компетенций.</p> <p>Или студент практику не прошел по неуважительной причине. Студент не представил отчетных документов.</p>	<p>Оценка «Неудовлетворительно» (2)</p> <p>Оценка «Хорошо» (4)</p> <p>Оценка «Удовлетворительно» (3)</p> <p>Оценка «Неудовлетворительно» (2)</p>
15.	<b>Расчетно - графичес</b>	Это самостоятельный проект, целью которого является	Варианты заданий расчетно-	Расчетно-графическая работа выполнена полностью, без ошибок (возможна одна	Оценка «Отлично» (5)

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания	Шкала оценивания
	<b>какая работа</b>	освоение теории на практике: вид заданий, основанных на выполнении расчетов и построении графических моделей.	графической работы	неточность, описка, не являющаяся следствием непонимания материала). Работа полностью соответствует предъявляемым требованиям. Расчетно-графическая работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны, допущена одна негрубая ошибка или два-три недочета, не влияющих на правильную последовательность рассуждений. Работа соответствует предъявляемым требованиям, но с небольшими замечаниями. В расчетно-графической работе допущено более одной грубой ошибки или более двух-трех недочета, но обучающийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме. Работа не полностью соответствует предъявляемым требованиям. Расчетно-графическая работа не выполнена.	Оценка «Хорошо» (4) Оценка «Удовлетворительно» (3) Оценка «Неудовлетворительно» (2)
16.	<b>Контрольная работа</b>	Форма контроля для оценки знаний по базовым и вариативным дисциплинам всех циклов. Контрольная работа может включать теоретические вопросы, типовые задачи, задания и пр.		Контрольная работа выполнена полностью, без ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием непонимания материала). Работа полностью соответствует предъявляемым требованиям. Контрольная работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны, допущена одна негрубая ошибка или два-три недочета, не влияющих на правильную последовательность рассуждений. Работа соответствует предъявляемым требованиям, но с небольшими замечаниями. В контрольной работе допущено более одной грубой ошибки или более двух-трех недочета, но обучающийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме. Работа не полностью соответствует предъявляемым	Оценка «Отлично» (5) Оценка «Хорошо» (4) Оценка «Удовлетворительно» (3)

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания	Шкала оценивания
				требованиям.	
				Контрольная работа не выполнена.	Оценка «Неудовлетворительно» (2)
17.	Курсовая работа/ проект	Самостоятельная творческая работа студента, в рамках которой происходит овладение методами современных научных исследований, углублённое изучение какой-либо проблемы, темы, раздела дисциплины (включая изучение литературы).	Тематика курсовых работ/ проектов	<p>В работе и на ее защите показаны глубокие знания темы, умение выделить главное, сформулировать выводы, владение навыками творческого подхода по использованию и самостоятельного анализа современных аспектов проблемы. Обобщены фактические материалы, сделаны интересные выводы и предложены направления решения исследуемой проблемы. Правильно, в соответствии с требованиями оформлена работа. При необходимости представлен презентационный материал. Все задания выполнены в полном объеме.</p> <p>В работе и на ее защите показано полное знание материала, умение выделить главное, всесторонне осветить вопросы темы, но проявлено недостаточно творческое отношение к работе, имеются незначительные ошибки в её оформлении. Все задания выполнены в полном объеме.</p> <p>В работе и на ее защите правильно раскрыты основные вопросы избранной темы, показаны знания темы, но наблюдаются затруднения в логике изложения материала, допущены те или иные неточности, умение выделить главное в полной мере не проявлено, работа оформлена с ошибками. Задания выполнены не в полном объеме.</p> <p>Курсовая работа не выполнена.</p>	<p>Оценка «Отлично» (5)</p> <p>Оценка «Хорошо» (4)</p> <p>Оценка «Удовлетворительно» (3)</p> <p>Оценка «Неудовлетворительно» (2)</p>
18. 1	Зачет	Зачет выставляется в результате подведения итогов текущего контроля. Зачет в форме итогового	Вопросы к зачету	Показано знание теории вопроса, понятийного аппарата; умение содержательно излагать суть вопроса; владение навыками аргументации и	«Зачтено»



№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания	Шкала оценивания
		контроля проводится для обучающихся, которые не справились с частью заданий текущего контроля.		анализа фактов, явлений, процессов в их взаимосвязи. Выставляется обучающемуся, который освоил не менее 60% программного материала дисциплины. Знание понятийного аппарата, теории вопроса, не продемонстрировано; умение анализировать учебный материал не продемонстрировано; владение аналитическим способом изложения вопроса и владение навыками аргументации не продемонстрировано. Обучающийся освоил менее 60% программного материала дисциплины.	«Не зачтено»
18.2	<b>Зачет</b>	Зачет выставляется в результате подведения итогов текущего контроля. Зачет в форме итогового контроля проводится для обучающихся, которые не справились с частью заданий текущего контроля.	Тестовые задания к зачету	В тесте выполнено 60-100% заданий В тесте выполнено менее 60% заданий	«Зачтено» «Не зачтено»
19.1	<b>Экзамен</b>	Контрольное мероприятие, которое проводится по окончании изучения дисциплины.	Вопросы к экзамену	Показано знание теории вопроса, понятийно-терминологического аппарата дисциплины; умение анализировать проблему, содержательно и стилистически грамотно излагать суть вопроса; глубоко понимать материал; владение аналитическим способом изложения вопроса, научных идей; навыками аргументации и анализа фактов, событий, явлений, процессов. Выставляется обучающемуся. полно, подробно и грамотно ответившему на вопросы билета и вопросы экзаменатора. Показано знание основных теоретических положений вопроса; умение анализировать явления, факты, действия в рамках вопроса; содержательно и стилистически грамотно излагать суть вопроса, но имеет место недостаточная полнота ответов по излагаемому вопросу. Продемонстрировано	Оценка «Отлично» (5) Оценка «Хорошо» (4)

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания	Шкала оценивания
				<p>владение аналитическим способом изложения вопроса и навыками аргументации. Выставляется обучающемуся, полностью ответившему на вопросы билета и вопросы экзаменатора, но допустившему при ответах незначительные ошибки, указывающие на наличие несистемности и пробелов в знаниях.</p> <p>Показано знание теории вопроса фрагментарно (неполнота изложения информации; оперирование понятиями на бытовом уровне); умение выделить главное, сформулировать выводы, показать связь в построении ответа не продемонстрировано. Владение аналитическим способом изложения вопроса и владение навыками аргументации не продемонстрировано. Обучающийся допустил существенные ошибки при ответах на вопросы билетов и вопросы экзаменатора.</p> <p>Знание понятийного аппарата, теории вопроса, не продемонстрировано; умение анализировать учебный материал не продемонстрировано; владение аналитическим способом изложения вопроса и владение навыками аргументации не продемонстрировано. Обучающийся не ответил на один или два вопроса билета и дополнительные вопросы экзаменатора.</p>	<p>Оценка «Удовлетворительно» (3)</p> <p>Оценка «Неудовлетворительно» (2)</p>
19.2	<b>Экзамен</b>	<b>Контрольное мероприятие, которое проводится по окончании изучения дисциплины.</b>	Тестовые задания к экзамену	<p>В тесте выполнено 90-100% заданий</p> <p>В тесте выполнено более 75-89% заданий</p> <p>В тесте выполнено 60-74% заданий</p> <p>В тесте выполнено менее 60% заданий</p>	<p>Оценка «Отлично» (5)</p> <p>Оценка «Хорошо» (4)</p> <p>Оценка «Удовлетворительно» (3)</p> <p>Оценка «Неудовлетворительно» (2)</p>

Форма титульного листа Фонда оценочных средств практики  
Приложение \_\_\_\_\_  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ К.Е. ВОРОШИЛОВА»

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

ПО «\_\_\_\_\_»  
(вид и тип практики)

Направление подготовки/специальность: \_\_\_\_\_  
(наименование направления подготовки, специальности)

Направленность (профиль/специализация): \_\_\_\_\_  
(наименование профиля, специализации)

Уровень профессионального образования: \_\_\_\_\_  
(бакалавриат, магистратура, специалитет, аспирантура)

Год начала подготовки: \_\_\_\_\_

Луганск, \_\_\_\_\_

Прошито и пронумеровано.

скреплено печатью

*дт Губарцева С.И.* листов

Ректор ФГБОУ ВО «Удмуртский

гос. университет»

*С.И. Губарцева*

В.П. Малица

